THE MINISTERS OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE AND THE MINISTER OF STATE IN THE DEPTTS. OF ATOMIC ENERGY AND SPACE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY (SHRI BHUVNESH CHATURVEDI): I will move the Resolution.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. You can move the resolution and the discussion can be taken up after that. Can you move the Resolution in 5 minutes?

SHRI BHUVNESH CHATURVEDI: In one minute.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL OF THE CONTINUANCE OF THE PROCLAMATION ISSUED ON THE 18TH JULY, 1990 UNDER ARTICLE 356 OF THE CONSTITUTION IN RESOLUTION TO JAMMU AND KASHMIR TILL 17TH JULY, 1995

THE MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE AND MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF ATOMIC ENERGY AND SPACE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY (SHRI BHUVNESH CHATURVEDI): Madam, I beg to move:

> "That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990 under article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir for a further period beyond 2nd March, 1995 till 17th July, 1995.

As this august House is aware, in view of the then prevailing situation in Jammu and Kashmir, a Proclamation under Article 356 of the Constitution was made by the President on 18th July, 1990, in relation to the State of Jammu and Kashmir on the recommendation of the Governor. Since the law and order and security situation in the State continued to be serious on account of the unabated actions of Pakistan to fuel and abet violence subversion and terrorism in certain parts of the State, approval of both the Houses of Parliament was obtained from time to time, for the continuance of the Proclamation dated 18th July, 1990. The current spell of President's Rule in the State shall be in force up to 2nd March, 1995.

The Governor of Jammu and Kashmir in a report to the President has mentioned that on account of the sustained operations of the Security Forces, the militants have been brought under significant pressure, and there is a notable improvement in the security situation of the State. There also appears to be a realisation among sections of the militants on the futility of violence in the face of determined action by the Security Forces... (*Interruptions*) ...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): After the bomb incident when the Governor was about to be killed, he says the situation has improved. .. (*Interruptions*) ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: You can speak in the debate... (*Interruptions*) ...

SHRI BHUVNESH CHATURVEDI: Several developments during the last year, for example, the peaceful resolution of the impasse at the Hazratbal Shrine an the peaceful conclusion of the Amarnath Yatra despite the concerted attempts by militants to disrupt it, have given a setback to the militants and have had a positive impact on the situation. Efforts of political parties to revive their activities have also been noticed, although they have yet to gain the full and desired momentum. It is expected that this process will

gather further momentum... (*Interruptions*)...

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): He is making an irresponsible statement... (*Interruptions*)...

श्री संत प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : अगर शिड्यूलेशन इम्प्रूव हो गई हैं तो फिर इस बिल को लाने की जरूरत क्या है।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: It is absolutely incorrect... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gurudas Das Gupta, Mr. Biplab Dasgupta and so many other people, if you interrupt like this, what will you speak while you make your speech? Let him finish... (*Interruptions*))...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: After the Governor was about to be killed, he says the situation has improved... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He will reply to you. Why are you putting the cart before the horse?... (*Interruptions*)...

SHRI BHUVNESH CHATURVEDI Certain problems pertaining to the procedural aspects of the electoral process, which had continued to be unresolved, have since been resolved. The process of delimitation of constituencies and revision of electoral rolls has been set in motion. Under the policy of transparency followed the Government of India, a large number of delegations and dignitaries, apart from journalists and others have been visiting the State enabling a better understanding of the situation. In turn, this has also had a positive impact on the ground situation. In view of the preceptive improvement in the situation and the impact of the security operations on the morale of the militants, there are signs of desperation in Pakistan. There are reports that they are trying to induct more foreign mercenaries, to build up caches of arms and ammunitions, to improve weaponary and to strike at the soft targets in the Jammu region in order to give the impression that militancy is widespread, to inflame communal passions and generally spread terror. Threats to political leaders have been issued too thwart the re-emergence of political activities in the State. There is no doubt that Pakistan will continue to make concerted efforts to impede progress towards restoration of normalcy and revival of democratic institutions in the State. In this background, the Governor has stated that although much has been achieved with regard to the security situation and improvement in the atmosphere, it would not be feasible to immediately install an elected Government in the State. It would be necessary, by sustained action, to further reduce the fear of the gun and contain violence to create the requisite environment for restoration of the democratic process. Accordingly, he has opined that the Government of the State of Jammu and Kashmir cannot be carried on in accordance with the Constitution for some time more, and has recommended that the Proclamation under Article 356 in relation to the State of Jammu and Kashmir may for the time being continue to remain in force. The report and recommendation of the Governor has been caonsidered by the Government It is also noted that in addition to the factors of the situation brought out in the report, several steps have been taken during the past year to bring about greater co-ordination between the security forces and the local civil administration to reactivate the administration and to create greater accountability and increase the access and confidenne of the people. Sustained steps have also been taken to accelerate the economic and developmental activities in the State for which substantial financial assistance has been given. Senior officers of the Central Government have also been continuously visiting the State and inter-acting with the State and local administration officials and considerable emphasis has also been laid

[Shri Bhuvnesh Chaturvedi[

on the need for effective monitoring and supervision at the State and district levels. All these efforts have definitely led to a degree of activation of the local administration and had a positive impact on the overall situation. Other steps by way of release of a large number of detenus, including some of the prominent secessionist leaders, have also helped to focus attention towards the need to end the culture of violence. A wide-ranging public debate is now on in the State in regard to reactivation of the politinal process.

In the situation as described earlier, the Government feels confident of being able to consolidate the position further and of initiating the democratic process in the State in the coming months. However, it agrees with the recommendations of the Governor that, for the present, it would be necessary and desirable that President's Rule is extended in the State till 17th July, 1995, after which the validity of the Presidential Proclamation shall cease. The Government will keep the situation under continuous review and take further steps consistent with its desire to restore the democratic institutions in the State at he earliest without compromising on the essential requirements of security.

In view of the position explained above, I solicit the approval of this august House to extend President's Rule for a further period beyond 2nd March, 1955, till 17th July, 1995.

Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Satya Prakash Malaviya, you have an amendment to move. You can move it but you can speak later on.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): Madam, I move:

"That in the said Resolution, for the words "17th July, 1995", the words "17th May, 1995", be substituted.

The questions were proposed.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, I am asking this in my favour.....

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: You have always been favoured.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Manmohan has to a lay a statement regarding the Industrial Development Bank of India (Amendment) Ordinance, 1995. He will only lay the statement. It will come up for discussion in the next month... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Madam, on a apoint of order. He can lay the statement. I do not object to it. But the normal practice in this House is that whenever there is a statement, the Members are entitled to seek clarifications.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You are not understanding. ... (*Interruptions*) It is not a *suo motu* statement. He has to lay a statement regarding the IDBI Ordinanne which is going to come.... (Interruptions) I thought you were quite an intelligent Member of this House. I didn't know you needed a cdarification on this. I thought you would seek clari fications from the Minister and not from the Chair.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: You said 'a statement'.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I was reading what is written here. Then, I have to explain. It is a statement regarding an ordinance

Statement Regarding Ordinance Explaining the circumstances necessitating legislation by the Industrial Development Bank of India (Amendment) Ordinance, 1995.

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI MANMOHAN SINGH): Madam, I beg to lay on the Table of

the House a statement in English and Hindi explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by the Industrial Development Bank of India (Amendment) Ordinance, 1995.

(Placed in Library. See No. LT-7050/95]

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. He is only laying the statement. And, there are statements and statements. Every statement does not give you the permission to ask clarifications. I make so many statements and you are going to ask for clarifications!

Now, the House is adjourned till 2.30 p.m. for lunch.

(The House then adjourned for luneh at thirtyfive minutes past one of the clock).

The House reassembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): in the Chair

Statutory Resolution seeking Approval of the continuance of the proclamation issued on the 18th July, 1990 under Article 356 of the Constitution in Relation to Jammu and Kashmir till 17th July, 1995 *contd.*

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V NARAYANASAMY: Now, we will take up the Statutory Resolution relating to the State of Jammu and Kashmir.

विपक्ष के नेता (श्री सिकन्दर बख्त) : सदर साहब, शुक्रिया । मिनिस्टर साहब ने जो यहां स्टेटमेंट दिया है, उस पर मुझे सरसरी सी नजर डालने का मौका मुझे मिला, तफसील में तो पढ़ नहीं सका हूं । इसमें कोई शक नहीं है कि हमारे पास कोई चारा नहीं है कि जो रेजोल्यूशन यहां उन्होंने मूव किया है, उस रेजोल्यूशन की ताईद की जाए, किन्तु मुझे बहुत अफसोस है कि इसमें इस कदर जनरल किस्म के बयानात शामिल किए गए है कि जिनका पढ़ना, समझना ही मुश्किल हो गया है ।

सदर साहब, वह बयान, जो वहां वाक्यातन सूरतेहाल है, वस्तुस्थिति है, उससे बिस्कुल उल्टा है । दावेदारी की गई है कि--- There is a notable improvement in the security situation.

और इसकी तरदीद में की गई है आगे चलकर, पाकिस्तान को जिक्र करते हुए--- Despite the impact of the security operations.... there are signs of desperation in Pakistan etc.

कि पाकिस्तान ने अपनी एक्टिविटीज बहुत बढ़ा ली हैं, वगैरह वगैरह । यह आपका कहना है ।
There is a notabde improvement in the security situation.

मैं कुछ सच्चाइयां आपके सामने रखना चाहता हूं और उसकी रोशनी में आप बताएं कि क्या इसको इम्प्रूवमेंट कहते हैं ? सबसे पहले जो वैली में टेरारिज्म शुरू हुआ और यह टेरारिज्म का सफर डोडा से होता हुआ जम्मू पहुंच गया । कण्टेन क्या किया है आपने ? डोडा के हाथ से करीबन निकल गया था, वह जो डोडा से ऊपर पीरपंजाल का सिलसिला है पहाड़ियों का, वह दोबारा टेरारिस्टों के कब्जे में है ।

सदर साहब, किस कदर जल्दी आप काम करते हैं । डोडा में आपने कैंटोनमेंट बनाना था, उसमें आपने वहां जमीन का सौदा करने में लगा दिए, जबकि तमाम उसके की किस्मत का फैसला होना था । कैंटोनमेंट के कायम करने के लिए, पहला वर्षों पहले किया गया, उस पर अमल होने में बहुत देर लगी और अभी तक कोई अमल की बाजेसूरत सामने नहीं है । डोडा में मामलात हद से ज्यादा बिगड़े और आपके काबू से बाहर जा चुके । उसके बाद जम्मू जो बिल्कुल बचा हुआ था टेरारिस्ट की एक्टिविटीज से, वह दोबारा आज इनकी गिरफ्त में है । आप

श्री सिकन्दर बख्त

कहते हैं सूरतेहाल बेहतर हो रहे हैं। सिर्फ जनवरी महीने में डेढ़ सौ स्ट्राइक हुए हैं जम्मू में मिलाकर। स्ट्राइक से मेरा मतलब यह है कि टैररिस्ट के दरमियान और हमारी सिक्योरिटी फोर्सेस के दरमियान जो टेररिस्ट ने स्ट्राइक किए हैं। चंद मिसालें आपको देना चाहता हूं--

On the 1st January, houses were looted at village Bakhtoot-Guntwar. Looted ornaments, blankets, utensils, etc. On the 5th January, more houses looted in the same village at gun-point and took gold, silver, ornaments, etc. FIR lodged. On the 7th January, a passenger bus on Paddar road, coming from Paddar to Kishtwar was gheraoed and ald the Hindu passengers were looted at gun-point. Oe Sunder Singh was kidnapped, etc. On the 13th January, 7 houses at village Puri were looted at gun point. On the 15th, 26th, 28th and 30th.... these are some of the examples that I am quoting and you say that the situation is improving.

जम्मू कब तक महफूज था और गैर महफूज कब हुआ, उसका कोई जिक्र नहीं किया मिनिस्टर साहब ने अपनी स्टेटमेंट में। जम्मू में 26 जनवरी को ब्लास्ट हो जाता है और मेरा ख्याल यह है कि यह एक बेहद सीरियस डवलमेंपट है जो इससे पहले कभी नहीं हुई। क्या आप बता सकेंगे कि हमारी इंटेलीजेंस वहां क्या कर रही थी? सबसे बड़ी बात यह है कि इस नतीजे पर तमाम हिन्दुस्तान पहुंच चुका है कि हमारे यहां जो एडमिनिस्ट्रेशन है जम्मू-कश्मीर की, उसमें बला की इन्फिल्ट्रेशन है और उसकी वजह से ही ये कामयाब ब्लास्ट, तीन ब्लास्ट हुए हैं, एक नहीं तीन हुए और साथ-साथ हुए और आप कहते हैं कि सिचुएशन इम्प्रूव हो गई है। मिनिस्टर साहब नोट ले रहे हैं, चकरा कर रहे हैं। इतनी क्विक में क्या हुआ? हलीमा और चार बच्चों की डैड बाडी मिली, क्या नतीजा निकाला सरकार ने उसका? क्या बताया गया? बताया यह गया कि बच्चे--एक छोटा सा, बहुत ही आबस्कयुअर गांव है यह--बताया यह गया कि इन बच्चों को इस्तेमाल किया जा रहा था हथियार, एक्सप्लोसिव और इसी किस्म की चीजों को कैरी करने के लिए, कोई जिक्र नहीं है आपके बयान में उसका। उस छोटे से गांव के अंदर कितने हथियार, कितने डिटोनेटर, कितना एक्सप्लोसिव रिकवर किया, आपके बयान में उसका कोई जिक्र नहीं है। मैं बहुत जल्दी इसलिए चल रहा हूं कि मैंने डिप्टी चेयरमैन साहिबा से बात की थी, उन्होंने एक वक्त बताया है, लेकिन चाहता हूं कि आप इनका जवाब दें मेहरबानी से। मैंने अर्ज किया कि टेररिज्म का सफर वादी से शुरू हुआ और डोडा से चलकर अब जम्मू तक आ गया है। चरार शरीफ में आप लोगों ने वही करना शुरू कर दिया है जो आपने हजरत बल में किया था। You made the security forces to look foolish.

किसी भी दरगाह या किसी भी इबादतगाह का एहतराम हम सब पर फर्ज है, करना ही चाहिए लेकिन मैं जानना चाहता हूं कि अगर उसी इबादतगाह के एहतराम को नष्ट करने वाले टेररिस्ट हों तो क्या करना चाहिए? मेरी अक्ल काम नहीं करती, हजरत बल के वाकयात को भी कहना चाहता हूं कि आपने इतना लम्बा किया और इस कदर बेतुकी शक्ल बनाकर तमाम हिन्दुस्तान, की पेश कर दी कि असल गुनाहगारों का नाम तो लिया नहीं जा रहा था, सारी सिक्युरिटी फोर्स उसके लिए गुनाहगार थी, सिक्युरिटी फोर्स उसके करीब नहीं जा सकती थी। आपने यहां मरकज में बैठकर जम्मू-कश्मीर गवर्नमेंट को हुक्म दिया है कि यह जो मकबरा है नुरुद्दीन नुरानी साहब का, वहां बेट एंड सी।

This is how you intend to govern Kashmir.

बेट एंड सी का मतलब क्या हुआ? आपने यहां हुकूमत इसको भी तस्लीम कर लिया है कि पूरे का पूरा सिलसिला आज मिसनरी के हाथ में है। टेररिज्म भी आज हिन्दुस्तान के टेररिस्ट के हाथ से निकलकर अब फारेन मिसनरी के हाथ में चला गया है। चरार शरीफ में जो

साहब 150 से लेकर 200 आदमियों को उस दरगाह के अंदर लिए बैठे हैं, उनके लीडर हैं मेजर मस्तगुल साहब। क्या नोट लिया है आपने ? यह कैसे हो गया कि टेरोरिज्म का सिलसिला भी हमारे लोकल कश्मीरियों के हाथ से निकलकर अब दूसरे मुल्कों के मर्सिनरीज के हाथ में चला गया है ? मर्सिनरीज आ रहे हैं— अफगान से आ रहे हैं, सूडान से आ रहे हैं, कहां-कहां से आ रहे हैं और आप कहते हैं कि सिचुएशन में इम्प्रूवमेंट हो रहा है। ये सब निशानियां जो मैं आपको बता रहा हूं, क्या ये इम्प्रूवमेंट की निशानियां है? कदम-कदम पर जो सिगनल्स दिए गए हैं, कश्मीर में कदम-कदम पर जो सिगनल्स दिए गए हैं, वह गवर्नमेंट के सिगनल्स नहीं दिए गए है। कदम-कदम पर हमने टेरोरिस्ट एक्टीविटीज को इन्करेज किया है, टेरेरिस्ट को इन्करेज किया है, उनकी हिम्मत-अफजाई की है। ऐसा मालूम होता है कि बजाए सरकार का काम चलाने के हम हाथ जोड़े खड़े है कुछ लोगों के सामने। खुदा जाने किस किस्म की डिप्लोमेसी है जिसके मातहत कि यह सरकार काम कर रही है। मालूम हुआ है कि लोग छोड़े जा रहे हैं—यासीन मलिक साहब छोड़े गए, शब्बीर शाह साहब छोड़े गए और जिलानी साहब को आपने दौरे पर भेजा और दौरे पर भेजने के बाद, मुझे कोई सा गांव है, शायद मैं नाम लोन से प्रोनाउंस कर सकूं या न कर सकूं, कहीं आएगा तो बताऊंगा, वहां जाकर सलामी दी जाती है उनको बाकायदा टेरेरिस्ट की तरफ से। तो आपने किस किस्म का सिगनल भेजा है? यासीन मलिक साहब को रिलीज करने के बाद आपने हासिल क्या किया हिन्दुस्तान की सायलमित के लिए ? हिंदुस्तान की सालमियत के लिए शब्बीर शाहसाहब को रिलीज करके उनको गिरफ्तारी से, हिरासत से निकाल कर क्या हासिल हुआ ? क्या हिन्दुस्तान की हिंदुस्तानियत को मजबूती हासिल हुई है या वे लोग वही जबान बोल रहे है ? वही जबान बोल रहे हैं। मैं उनका तो क्या जिक्र करूं। मैं तो यह कहना चाहता हूं कि जीत बुजुर्ग को आपने सामने रखा था और मैंने यहां इस राज्य सभा में रहते हुए यह सवाल उठाया था कि 1947 से जो सिलसिला शुरू हुआ है, एक वेसिनेटिंग लीडरशिप आपने कश्मीर को दी, शुरू से ही और वह लीडरशिप भी ऐसी थी कि आज वह लीडरशिप ही रहनुमा थी कश्मीर की सियासत की और कल वही लीडरशिप जेलों में थी। जेलों से आई तो फिर रहनुमाई और सरबराही फिर उन्हीं के हाथों सुपुर्द कर दी गई और फिर जेलों में डाला गया। क्या चाहते थे आप कश्मीर में करना, कुछ आज तक समझ में नहीं आया लेकिन आज जो करना चाह रहे हैं, जेनेवा में जाकर बयान एक साहब देते हैं हिन्दुस्तान की हिमायत में देते हैं, पाकिस्तान की मुखालिफत में देते हैं। दूसरी जगह आकर बोलते हैं, यहां हिंदुस्तान में आकर मद्रास में एक प्रेस कान्फ्रेन्स के अन्दर तो कहते हैं कि कश्मीर का मसला तो उस वक्त तक हल ही नहीं हो सकता जब तक कि कश्मीर को 1952 के कंस्टीट्यूशनल प्रोविजन में न रख दिया जाए और आज तक भी आप उन्हीं लोगों के पीछे चल रहे हैं। मैं जानना चाहता हूं कि क्या चाहते हैं आप? यह वेसिनेशन खत्म कब होगी? कब पहचानेंगे कि आपसे यह हिंदुस्तान क्या मांगने की कोशिश कर रहा है ?

प्रोग्रेजिज, आपके बयान में जरूर जिक्र होना चाहिए था चरारे शरीफ का, उस दरगाह का सूरते-हाल क्या है ? दरगाह के अन्दर डेढ़ सौ, दो सौ के करीब मर्सिनरीज हैं। खूब खानेपीने का बन्दोबस्त कर रखा है और वे लोग खुल्लम-खुल्ला दरगाह चरार शरीफ में खुल्लम-खुल्ला घूमते हैं। अपने हुलिए तक बदल कर नहीं घूमते हैं। उनकी सूरत-शक्ल से, जो खास किस्म की टोपी वे ओढ़ते हैं, उससे नजर आता है कि अफगानिस्तान से आए हुए लोग हैं। क्या कर रहे हैं आप उसके बारे में ? अभी-अभी एक क्लैश हुआ। गालिबन हजरत बल पर हुआ क्लैश। यासिन मलिक साहब के भाई इदरीस उस क्लैश में मारे गए। ये इम्प्रूवमेंट की निशानी है क्या ?

एक माननीय सदस्य : किसने मारा ?

श्री सिकंदर बख्त : आपस का झगड़ा भी है अगर यासिन मलिक को आप

[श्री सिकन्दर बख्त]

इस्तेमाल करने की कोशिश कर रहे हैं। यासिन को मारने वाले भी वे हैं जो यासीन मलिक की कोशिशों के रास्ते में रुकावटें डालना चाहते हैं और इदरीस उनका भाई मरता है, इसका मतलब यह है कि आपकी कोशिशों बिलकुल नाकाम थीं। यासिन मलिक को रिहा करने का कोई मतलब ही नहीं हो सकता था। यही मतलब हुआ। क्योंकि आप टेरोरिस्ट फोर्सेज को यासिन मलिक के जरिए से काबू में नहीं ला सके, यह तो जाहिर हुआ।

यह अभी हाल में उमर फारूख साहब का बी.बी.सी. में एक बयान आया है। मैं मिनिस्टर साहब की तवज्जह चाह रहा था। उमर फारूख साहब का बी.बीसी. में एक बयान आया था।

श्री भुवनेश चतुर्वेदी : आपसे मैं यही निवेदन करना चाहता हूं कि जो आप बोल रहे हैं वह जेनेवा में, अंतराष्ट्रीय कान्फ्रेंस में बोला जाएगा, क्वोट किया जाएगा इसलिए मेहरबानी करके ख्याल रखें आप।

श्री सिकन्दर बख्त : नहीं, जस्ट ए मिनट। मैं एक बात कहना चाहता हूं। जस्ट ए मिनट।

एक माननीय सदस्य : इनको जेनेवा भेज दीजिए।

श्री सिकन्दर बख्त : तो फिर करना यह चाहिए कि इस पर बहस नहीं होनी चाहिए और हमको फौरन हाथ जोड़ देने चाहिए कि आपने बहुत अच्छा इसमें कहा है, बहुत ठीक कहा है। निहायत गलत बात है। निहायत गलत बात है, मैं खाली यह कहना चाह रहा हूं। उमर फारूख साहब को आपने भेजा। उमर फारूख साहब ने बी.बी.सी. में क्या बयान दिया? उमर फारूख साहब ने बी.बी.सी. में बयान दिया कि सउदी अरेबिया और कुवैत से ओ.आई.सी. के ज़रिए से रुपया आल पार्टी हुरियत कान्फ्रेंस को भेजा जाएगा रिहेबिलिटेशन के लिए। रिहेबेलिटेशन का मसला साफ नही है। किसके रिहेबिलिटेशन के लिए भेजा जाएगा? क्योंकि रिहेबिलिटेशन का सवाल, उसके कई पहलू हैं। कश्मीर में बहुत सारे मुसलमान बेघर हो गए हैं। करीब-करीब तमाम हिन्दु खानदान वैली से निकाल दिए गए हैं और वे दिल्ली में और जम्मू में कैंपों में पड़े हुए सड़ रहे हैं। किसके रिहेबिलिटेशन के लिए वह रुपया आ रहा है, उसका कोई जिक्र नहीं है।

दूसरा यह पूछना चाहता हूं कि उमर फारूख साहब और मौलवी अंसारी को आपने कासा ब्लांस्का भेजा। कैसे कश्मीर के दूत मुकर्रर करना चाहते हैं आप? कश्मीर में जिन लोगों का पूरे का पूरा माजी हिन्दुस्तान के खिलाफ बगावत करने पर लगा हुआ हैं? जिन लोगों ने आज तक अपना कोई पहलू बगावत का बदला ही नहीं है उन लोगों के जरिये से वहां कोई सियासी माहौल पैदा करना चाहते हैं आप? सदर साहब, जिलानी साहब को आपने टूअर करने के लिये भेजा जहां तक पहुंचे उसका वह गांव का नाम भी आ गया शायद बीच में– "टाटरी"। क्या हुआ टाटरी गांव में? कुछ जिक्र किया आपने बयान में? जो साहब आपके भेजे हुये जम्मू-कश्मीर के टूअर पर निकले थे टाटरी विलेज में उन्होंने क्या किया? उनके साथ क्या हुआ? क्या उन्होंने वहां जाकर टेररिस्ट के टेररिज्म को कम करने की कोशिश की या टेररिस्ट का हिस्सा बन गये? आप कहते हैं कि डीमा-रेलाइजेशन, ये जो आपने वेट एंड सी का मशवरा दिया है वहां चरार शरीफ में क्यों दिया है। क्या मतलब है? मैं दोहराना चाहता हूं इस बात को कि दरगाहें, मस्जिदें, मंदिर हमारे लिये काबिले ऐहतराम होने चाहिये लेकिन सरकार कोई कदम उठाये उन मंदिरों को, उनके ऐहतराम को नष्ट होने से तो वह ऐहत-राम नष्ट होता है लेकिन टेररिस्ट उस दरगाह या इबादत की जगह पर घुस जायें, हथियार वहां इकट्ठा करें वहां टेररिज्मि के प्लान बनायें तो क्या उनके वहां पहुंचने से उस दरगाह की मरबात में या ऐहतराम में फर्क आया या नही आया? वहां कोई कार्यवाही नहीं की जा रही है, मैं उसकी वजह जानना चाहता हूं। यानि इस तरीके से टेररिस्ट का, हजरत बल में भी आपने यही किया था। कुछ भी नहीं था वहां पर। एक और खूबी है आपकी सरकार की कि आज कोई सिलसिला गलत शुरू

होता है आप उस वक्त कोई कदम नहीं उठा सकते आपके हाथ और पांवों में जंजीरें पड़ी होती है कि जब तक वह छोटा सा मसला बढ़ कर इतना बड़ा न हो जाये कि काबू में न लाया जा सके । चरार शरीफ का मसला पांच महीने से चल रहा है । आपको मालूम है कि चल रहा है । आपने उसको रोकने के लिये क्या कदम उठाया ? बिल्कुल वही स्थिति है जो हजरत बल की है । मैं आपको बता रहा हैं कि आज टेररिज्म का सफर वैली से शुरू होकर डोडा पहुंचा और डोडा से आज जम्मू पहुंच गया हैं और जगह-जगह आप को वहां ठिकाने मिल रहे हैं टेररिस्टों के । मैं यही पूछना चाहता हूं कि आप ने हजरत बल में जो किया था और जिसका नतीजा हमारी सिक्योरिटी फोर्सेज का टोटल डीमारेलाइजेशन था, उसी रास्ते पर आज आप चरार शरीफ में भी चल रहे है । बिल्कुल एक छावनी बनी हुई है वह दरगाह । वह छावनी क्या हिन्दुस्तान में टेररिज्म को मिटाने के लिये बनी है, या आपको सुलाने के लिये बनी है ।

सदर साहब, मैं एक-दो बातें मोटी-मोटी और कहना चाहता हूं । आपने कुछ जिक्र किया है कि डेवलपमेंट भी हुआ है, ऐसा बयान में आपने कहा है । आप बता सकते है कि जो डेवलपमेंट फंडस हिन्दुस्तान से कश्मीर में आ रहे हैं, उनका कितना हिस्सा डवलपमेंट के लिये इस्तेमाल होता है और कितना हिस्सा टेररिस्ट के हाथों में पहुंच जाता है ? वहां का एडमिनिस्ट्रेशन आपके हाथों में नहीं है । आप टेररिस्ट जो कि घुस आये है एडमिनिस्ट्रेशन में, उनको रीड-आउट नहीं कर सकते है और उसी की वजह है कि यहां जम्मू में 26 जनवरी को ब्लास्ट हुआ । बिल्कुल सीरियलाइज्ड प्रापर्ली आर्गनाइज्ड ब्लास्ट था । डेवलपमेंट फंडस कहां पहुंच रहे है । कहां डेवलपमेंट हुआ है ? आपके डेवलपमेंट की कैफियत बताता हूं । तीन प्रोजेक्टस का जिक्र करना हूं किस हालत में हैं वे । डुलहस्ती हाइड्रो पावर प्रोजेक्ट, तीन हजार करोड़ का, फ्रेंच प्रोजेक्ट था । दो साल से रूका पड़ा है । जो मुलाजिम रखे थे, उनको आप तनख्वाह दे रहे है । फ्रांसीसी वहां से छोड़ कर चले गये है आपकी सरकार क्या कर रही है उसके सिलसिले में ? खैर, ये बतायें या आप बतायें वह तो बात एक ही है । . . (**व्यवधान**) . . नहीं, नहीं बिल्कुल नहीं । माफ कीजिये । मेरे बोलने के बाद क्योंकि मैं प्रोजेक्ट का जिक्र कर रहा हूं । अभी आप इनके पावर प्रोजेक्ट का जिक्र न करिये, वे बता देंगे लेकिन मैं यह बताना चाहता हूं । खाली आपके इस पावर प्रोजेक्ट का जिक्र नहीं किया । इसके बारे में वह बता देंगे । मैं यह बताना चाहता हूं कि वह प्रोजेक्ट नहीं चल रहा है । दूसरा है किस्टवार पोंडर पोंगी रोड जो हिमाचल की कानेक्ट करने वाली है । यह कब से रूकी हुई है और क्यों रूकी हुई है और इस पर कितना खर्च हो रहा है ? (**व्यवधान**) किस्तवार पोंडर पोंगी रोड जो कश्मीर को हिमाचल से जोड़ती है, और तीसरा, डोडा भदर्वा परपल बन्नी बसोली रोड this is a vital defence link.

इसका भी काम रुका हुआ है । कहां जा रहे है आपके डेवलपमेंट फंड जो आप भेज रहे है किसी आपको अवेलेबल नहीं है । कश्मीर में डवलपमेंट फंड टेररिस्टों के हाथ में जा रहा है क्योंकि कश्मीर के एडमिनिस्ट्रेशन में बेतहाशा इन्फिल्ट्रेशन है, टेररिस्ट वहां मौजूद है । मैं आपको याद दिलाऊं । 30 अप्रैल, 1994 का जिक्र करना चाहता हूं । एक गांव सोंवर रामगढ़ में क्या इंसीडेंस हुआ ? वह बर्बरता की इंतहाई मिसाल है । बच्चों को जिबाह किया गया । उनके बुजुर्गों को उनके बच्चों का खून पिलाया गया । फौज से डवलपमेंट का जिक्र कर रहे हूं ? यह तो 1994 का मैं जिक्र कर रहा हू । मैं माफी चाहता हूं और यह कहना चाहना हूं कि यह सरकार न तो हिन्दुस्तान के लोगों को कांफीडेंस में ले रही है और न अपोजिशन पार्टीज के साथ बैठकर कश्मीर का फैसला करना चाहती हैं । खुदा जाने क्या हो रहा है । आपका बयान पढ़ कर बड़ी गनीमत हुई है । क्योंकि जो भी

[श्री सिकन्दर बख्त]

पब्लिक स्टेटमेंट आपकी सरकार के लोग करते हैं, खुदा जाने कौन तस्वीर खींचने की कोशिश करते हैं । गनीमत है कि आपके गवर्नर साहब ने आपको मश्विरा दे दिया है कि अभी वहां हालात ऐसे नहीं हैं कि वहां इलेक्शन कराये जा सकें । सदर साहब, मैं आपके जरिये से सरकार से मौदेबाना कहना चाहता हूं कि लोगों को मिसगाइन मत कीजिये । आपके अपने बयानात कोंटराडिक्टरी हैं । पाकिस्तान का किस्सा है । खुदा जाने क्या बात है आज तक हम इंटरनेशनल कम्युनिटी के सामने यह नहीं बता सके that Pakistan is a nobody, as far as that part of the Kashmir is concerned, जो आज देश में हैं, जो लाइन आफ कंट्रोल के इस तरफ है । लेकिन इंटरनेशनल कम्युनिटी में जब बहस होती है तो सिर्फ इस बारे में होती है, उस जमीन क बारे में होती हैं, उस हिस्से के बार में होती है, जो हिन्दुस्तान के पास है । अब आपने थोड़ी सी चीं-चीं करनी शुरू की है कि पाकिस्तान से बातचीत इसी बात पर की जा सकती है जो नाजायज तौर पर उसने कश्मीर पर कब्जा कर रखा है और पाकिस्तान आकुपाई कश्मीर कहलाता है यह अब कहना शुरू किया है । जब पाकिस्तान की लाबी काम करती है तो वह जिक करती है यूनाइटड नेशंस के रेजोलूशन का । लेकिन वह आब्सोलीट हो चुका है । लेकिन उस रेजोलूशन के मातहत भी पाकिस्तान के बारे में बात करने का पहला कदम हो सकता है जब उनसे यह कहा जाये कि पहले पाकिस्तान, पाकिस्तान आकुपाई कश्मीर खाली करे । क्या यह निकलता है हमारी जुबान से ? हम दिन रात डायलाग की बात करते है but we know that Pakistan is a nobody. It is a non-entity. They have no *loous standi* to talk to us about KKashmir. They are nobody to talk to us about Kashmir. Have you impressed upon this point before the international community?

हम लोग अपनी मिसाइल को खुद बिगाड़ने में इतने माहिर हो चुके हैं, अपने मुखालिफ हाथों को मजबूत करने के इतने माहिर हो चुके हैं कि दुश्मन को ढूंढने के लिये दूर जाने की जरूरत नहीं । खुदा सलामत रखे । (समय की घंटी) मैं आखिरी बात कह कर फिर दोहराना चाहता हूं कि बिल्कुल गलत कहते हैं कि वहां की सिच्युएशन इम्प्रूव हुई है । वहां की सिच्यूएशन दिन पर दिन बिगड़ती जा रही है । ज्यादा से ज्यादा एरियाज एसे हो गये हैं जम्मू-कश्मीर में जहां टेरिस्टों को आपरेट करना आसान हो गया है । मैं आपको बताऊं जनवरी के महीने में डढ़ सौ से ज्यादा इंसीडस हुई है ।

نیتا درودھی دل "شری سکندر بخت": صدر صاحب شکریہ۔ منسٹر صاحب نے جو یہاں اسٹیٹمنٹ دیا ہے اس پر سرسری سی نظر ڈالنے کا موقع مجھے ملا۔ تفصیل سے تو پڑھ نہیں سکا ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہمارے پاس کوئی چارہ نہیں ہے کہ جو رزولیوشن یہاں انھوں نے موو کیا ہے اس رزولیوشن کی تائید کی جائے۔ لیکن مجھے بہت افسوس ہے کہ اس میں اس قدر جنرل قسم کے بیانات شامل کیے گئے ہیں کہ جن کا پڑھنا سمجھنا ہی مشکل ہو گیا ہے۔

صدر صاحب۔ وہ بیان۔ جو وہاں واقعتاً صورتحال ہے "وہ ستوا استھی ہے" اس سے بالکل الٹا ہے دعویداری کی گئی ہے کہ...

There is a notable improvement in the security situation.

اور اس کی تردید خود کی گئی ہے۔ آگے چل کر پاکستان کا ذکر کرتے ہوئے...

†[]Transliteration in Arabic Script.

Despite the impact of the security operations ..there are signs of desperation in Pakistan etc.

کہ پاکستان نے اپنی ایکٹیوٹیز بہت بڑھالی ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ آپ کا کہنا ہے۔

There is a notable improvement in the security situation.

میں کچھ سچائیاں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں اور اس کی روشنی میں آپ بتائیں کہ کیا اس کو امپروومنٹ کہتے ہیں۔ سب سے پہلے جموں ویلی میں ٹیرورزم شروع ہوا اور یہ ٹیرورزم کا سفر ڈوڈہ سے ہوتا ہوا جموں پہنچ گیا۔ کنٹین کیا کیا ہے آپ نے۔ ڈوڈہ کے ہاتھ سے قریباً نکلا ہوا تھا وہ جو ڈوڈہ سے اوپر "پیر پنجال" کا سلسلہ ہے پہاڑیوں کا وہ ٹوٹلی ٹیرورسٹوں کے قبضے میں ہے۔ صدر صاحب۔ کس قدر جلدی آپ کام کرتے ہیں۔ ڈوڈہ میں آپ نے کنٹونمنٹ بنانا تھا اس میں آپ نے ورشوں زمین کا سودا کرنے میں لگا دیا۔ جبکہ تمام ملک کی قسمت کا فیصلہ ہونا تھا "کنٹونمنٹ" کے قائم کرنے کے لیے فیصلہ ورشوں پہلے لیا گیا۔ اس پر عمل ہونے میں بہت دیر لگی اور ابھی تک کوئی عمل کی واضح صورت سامنے نہیں ہے۔ ڈوڈہ میں معاملات حد سے زیادہ بگڑے اور آپ کے قابو سے باہر جا چکے۔ اس کے بعد جموں جو بالکل بچا ہوا تھا ٹیرورسٹ کی ایکٹیوٹیز سے وہ

†[] Transliteration in Arabic Script.

لوٹ ٹلی آج ان کی گرفت میں ہے آپ کہتے ہیں صورتحال بہتر ہو رہی ہے۔ صرف جنوری کے مہینے میں ڈیڑھ سو اسٹرائک ہوئے ہیں۔ جموں میں ملا کر۔ اسٹرائک سے میرا مطلب یہ ہے کہ ٹیرورسٹ کے درمیان اور ہماری سیکیورٹی فورسیز کے درمیان جو ٹیرورسٹ نے اسٹرائک کئے ہیں۔ چند مثالیں آپ کو دینا چاہتا ہوں.....

On the 1st January, houses were looted at village Bakhtoot-Guntwar. Looted ornaments, blankets, utensils, etc On the 5th January, more houses looted in the same village at gun point and took gold, silver, ornaments, etc. FIR lodged. On the 7th January, a passenger bus on Paddar road, coming from Paddar to Kishtwar was gheraoed and all the Hindu passengers were looted at gun point. One Sunder Singh was kidnapepd, etc. On the 13th January, 7 houses at village Puri were looted at gun point. On the 15th, 26th, 28th and 30th.... these are some of the examples that I am quoting and you say that the situation is improving.

رہے ہیں۔ اچھا کر رہے ہیں۔ اتری وبیچ میں کیا ہوا۔ حلیمہ اور چار بچوں کی ڈیڈ باڈی ملی۔ کیا نتیجہ نکالا سرکار نے اس کا۔ کیا بتایا گیا۔ بتایا یہ گیا کہ بچے ایک چھوٹا سا بہت ہی۔ "آبسکیور" گاؤں ہے یہ۔ بتایا یہ گیا کہ ان بچوں کو استعمال کیا جا رہا تھا۔ ہتھیار ایکسپلوسیو اور اسی قسم کی چیزوں کو کیری کرنے کے لیے کوئی ذکر نہیں ہے آپ کے بیان میں اسکا۔ اس چھوٹے سے گاؤں کے اندر کتنے ہتھیار۔ کتنے ڈٹونیٹو۔ کتنا ایکسپلوسیو ریکور کیا۔ آپ کے بیان میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ میں بہت جلدی اس لیے چل رہا ہوں۔ کہ میں نے ڈپٹی چیئرمین صاحبہ سے بات کی تھی انھوں نے ایک وقت بتایا ہے۔ لیکن چاہتا ہوں کہ آپ ان کا جواب دیں مہربانی سے۔

میں نے عرض کیا کہ ٹیرورزم کا سفر وادی سے شروع ہوا اور ڈوڈہ سے چل کر اب جموں تک آگیا ہے۔ "چرار شریف" میں آپ لوگوں نے وہی کرنا شروع کر دیا ہے جو آپ نے حضرت بل میں کیا تھا...

You made security Forces to look foolish.

کسی بھی درگاہ یا کسی بھی عبادت گاہ کا احترام ہم سب پر فرض ہے۔ کرنا ہی چاہیے۔ لیکن میں جاننا چاہتا ہوں کہ اگر اسی عبادت گاہ

جموں کب تک محفوظ تھا اور غیر محفوظ کب ہوا اس کا کوئی ذکر نہیں کیا منسٹر صاحب نے اپنی اسٹیٹمنٹ میں۔ جموں میں ۲۶ جنوری کو بلاسٹ ہو جاتا ہے اور میرا خیال یہ ہے کہ یہ ایک بیحد سیریس ڈیولپمنٹ ہے جو اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی۔ کیا آپ بتا سکیں گے کہ ہماری انٹیلیجنس وہاں کیا کر رہی تھی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس نتیجہ پر تمام ہندوستان پہنچ چکا ہے کہ ہمارے یہاں جو ایڈمنسٹریشن ہے جموں کشمیر کی اس میں بلا کی انفلٹریشن ہے اور اسکی وجہ سے ہی یہ کونسیاب بلاسٹ تین بلاسٹ ہوئے ہیں۔ ایک نہیں تین ہوئے اور ساتھ ساتھ ہوئے اور آپ کہتے ہیں کہ سچویشن امپروو ہو گئی ہے۔ منسٹر صاحب نوٹ لے

†[]Transliteration in Arabic Script.

"مرسنریز" آرہے ہیں۔ افغان سے آرہے ہیں۔ سوڈان سے آرہے ہیں۔ کہاں کہاں سے آرہے ہیں۔ اور آپ کہتے ہیں کہ سچوایشن امپروومنٹ ہورہا ہے۔ یہ سب نشانیاں ہیں آپ کو بتارہا ہوں۔ کیا یہ امپروومنٹ کی نشانیاں ہیں۔ قدم قدم پر جو سگنلس دیے گئے ہیں وہ گورنمنٹ کے سگنلس نہیں دیے گئے ہیں قدم قدم پر ہم نے ٹیرورسٹ ایکٹیویٹیز کو انکریج کیا ہے۔ ان کی ہمت افزائی کی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بجائے سرکار کا کام چلانے کے ہم ہاتھ جوڑے کھڑے ہیں کچھ لوگوں کے سامنے۔ خدا جانے کس قسم کی ڈپلومیسی ہے جس کے ماتحت کہ یہ سرکار کام کررہی ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ لوگ چھوڑے جارہے ہیں۔ یاسین ملک صاحب چھوڑے گئے شبیر شاہ صاحب چھوڑے گئے اور سید جیلانی صاحب کو آپ نے دورے پر بھیجا اور دورے پر بھیجنے کے بعد وہ کون سا گاؤں ہے۔ شاید میں نام بھیک سے پرونانس نہ کرسکوں اس کا۔ کہیں آئے گا تو بتاؤں گا۔ وہاں جاکر سلامی دی جاتی ہے انکو باقاعدہ ٹیرورسٹ کی طرف سے۔ تو آپ نے کس قسم کا سگنل بھیجا ہے۔ یاسین ملک صاحب کو ریلیز کرنے کے بعد آپ نے حاصل کیا کیا ہندوستان کی سالمیت کیلئے۔ ہندوستان کے احترام کو نشٹ کرنے والے ٹیرورسٹ ہوں تو کیا کرنا چاہیے۔ میری عقل کام نہیں کرتی۔ حضرت بل کے واقعات کو بھی کہنا چاہتا ہوں کہ آپ نے اتنا لمبا کیا اور اس سقدر بے تکی شکل بناکر تمام ہندوستان کی پیشن کردی کہ اصل گناہ گاروں کا نام تو لیا نہیں جارہا تھا ساری سیکیورٹی فورس اس کے لیے گناہ گار تھی۔ سیکیورٹی فورس اس کے قریب نہیں جاسکتی تھی۔ آپ نے یہاں مرکز میں بیٹھ کر جموں کشمیر گورنمنٹ کو حکم دیا ہے کہ یہ جو مقبرہ ہے نورالدین نورانی صاحب کا وہاں ڈیڈ اینڈ سی۔

You made the security forces to look foolish.

"ویٹ اینڈ سی" کا مطلب کیا ہوا۔ آپ نے یہاں اشارہ اس کو بھی تسلیم کرلیا ہے کہ پورے کا پورا سلسلہ آج "منسٹری" کے ہاتھ میں ہے۔ ٹیرورزم بھی آج ہندوستان کے ٹیرورسٹ کے ہاتھ سے نکل کر اب "فارن منسٹری" کے ہاتھ میں چلا گیا ہے۔ چرار شریف میں جو صاحب ۱۵۰ سے لے کر ۲۰۰ آدمیوں کو اس درگاہ کے اندر لیے بیٹھے ہیں ان کے لیڈر ہیں مجرمت گل صاحب۔ کیا نوٹ لیا ہے آپ نے۔ یہ کیسے ہوگیا کہ ٹیرورزم کا سلسلہ بھی ہمارے لوکل کشمیریوں کے ہاتھ سے نکل کر اب دوسرے ملکوں کے "مرسنریز" کے ہاتھ میں چلا گیا ہے۔

†[]Transliteration in Arabic Script.

اور آج تک بھی آپ انہی لوگوں کے پیچھے چل رہے ہیں۔ میں جاننا چاہتا ہوں کہ کیا چاہتے ہیں آپ۔ یہ "ویسینیشن" ختم کب ہوگی۔ کب پہچانیں گے کہ آپ سے یہ ہندوستان کیا مانگنے کی کوشش کر رہا ہے۔

معزز۔ آپ کے بیان میں ضرور ذکر ہونا چاہیے تھا "چرار شریف" کا۔ اس درگاہ کی صورتحال کیا ہے۔ درگاہ کے اندر ڈیڑھ سو۔ دو سو کے قریب "مرسنریز" ہیں۔ خوب کھانے پینے کا بندوبست کر رکھا ہے اور وہ لوگ کھلم کھلا درگاہ چرار شریف میں کھلم کھلا گھومتے ہیں۔ اپنے حلیے تک بدل کر نہیں گھومتے ہیں۔ انکی صورت شکل سے جو خاص قسم کی ٹوپی وہ اوڑھتے ہیں اس سے نظر آتا ہے کہ افغانستان سے آئے ہوئے لوگ کیا کر رہے ہیں آپ اس کے بارے میں۔ ابھی ابھی ایک کلیش ہوا۔ غالباً حضرت بل پر ہوا کلیش۔ یاسین ملک صاحب کے بھائی ادریس اس کلیش میں مارے گئے یہ امپرومنٹ کی نشانی ہے کیا۔

ایک مانیہ سدسیے: کس نے مارا۔

شری سکندر بخت: آپس کا جھگڑا بھی ہے۔ اگر یاسین ملک کو آپ استعمال کرنے کی کوشش کر رہے ہیں یاسین ملک کو مارنے والے ہیں جو یاسین ملک کی کوششوں کی سالمیت کے لیے شبیر شاہ صاحب کو ریلیز کر کے انکو گرفتاری سے حراست سے نکال کر کیا حاصل ہوا۔ کیا ہندوستان کی ہندوستانیت کو مضبوطی حاصل ہوئی ہے یا وہ لوگ وہی زبان بول رہے ہیں۔ میں ان کا تو کیا ذکر کروں میں تو یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جن بزرگوں کا آپ نے سامنے رکھا تھا اور میں نے یہاں اس راجیہ سبھا میں رہتے ہوئے یہ سوال اٹھایا تھا کہ ۱۹۴۷ سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے ایک "ویسینٹنگ لیڈرشپ" آپ نے کشمیر کو دی شروع سے ہی اور وہ لیڈرشپ بھی ایسی تھی کہ آج وہ لیڈرشپ ہی رہنما تھی کشمیر کی سیاست کی اور کل وہی لیڈرشپ جیلوں میں تھی جیلوں سے آئی تو پھر رہنمائی اور سربراہی پھر انہی کے ہاتھوں سپرد کر دی گئی اور پھر جیلوں میں ڈالا گیا۔ کیا چاہتے تھے آپ کشمیر میں کرنا۔ کچھ آج تک سمجھ میں نہیں آیا لیکن آج جو کرنا چاہ رہے ہیں۔ "جنیوا" میں جا کر بیان ایک صاحب دیتے ہیں ہندوستان کی حمایت میں دیتے ہیں۔ پاکستان کی مخالفت میں دیتے ہیں۔ دوسری جگہ آکر بولتے ہیں یہاں ہندوستان میں آکر مدراس میں ایک پریس کانفرنس کے اندر تو کہتے ہیں کہ کشمیر کا مسئلہ تو اس وقت تک حل ہی نہیں ہو سکتا جب تک کہ کشمیر کو ۱۹۵۲ کے "کانسٹی ٹیوشنل پروویژن" میں نہ رکھ دیا جائے

†[]Transliteration in Arabic Script.

کو آپ نے بھیجا۔ عمر فاروق صاحب نے بی۔ بی۔ سی۔ میں کیا بیان دیا۔ عمر فاروق صاحب نے بی۔ بی۔ سی۔ میں بیان دیا کہ سعودی عربیہ اور کویت سے او۔ آئی۔ سی۔ کے ذریعے سے روپیہ آل پارٹی حریت کانفرنس کو بھیجا جائیگا۔ ری ہیبلیٹیشن کے لیے۔ ری ہیبلیٹیشن کا مسئلہ صاف نہیں ہے۔ کس کے ری ہیبلیٹیشن کے لیے بھیجا جائیگا۔ کیونکہ ری ہیبلیٹیشن کا سوال۔ اس کے کئی پہلو ہیں کشمیر میں بہت سارے مسلمان بے گھر ہو گئے ہیں۔ قریب قریب تمام ہندو خاندان وادی سے نکال دیے گئے ہیں۔ اور وہ دلی میں اور جموں میں کیمپوں میں پڑے ہوئے سڑ رہے ہیں۔ کس کے لیے وہ روپیہ آرہا ہے۔ اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

دوسرا یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ عمر فاروق صاحب اور مولوی انصاری کو آپ نے کاسابلانکا بھیجا۔ کیسے کشمیر کے دوت مقرر کرنا چاہتے ہیں آپ۔ کشمیر میں جن لوگوں کا پورے کا پورا ماضی ہندوستان کے خلاف بغاوت کرنے پر اٹکا ہوا ہے۔ جن لوگوں نے آج تک اپنا کوئی پہلو بغاوت کا بدلا ہی نہیں ہے۔ ان لوگوں کے ذریعے سے وہاں کوئی سیاسی ماحول پیدا کرنا چاہتے ہیں آپ۔ صدر صاحب۔ جیل صاحب کو آپ نے ٹوڑ کرنے کے لیے کے راستے میں رکاوٹ ڈالنا چاہتے ہیں اور ادریس ان کا بھائی مرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی کوشش بالکل ناکام تھی۔ یاسین ملک کو رہا کرنے کا کوئی مطلب ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ یہی مطلب ہوا۔ کیونکہ آپ ٹیرورسٹ فورسز کو یاسین ملک کے ذریعے سے قابو میں نہیں لا سکے یہ تو ظاہر ہوا۔ یہی ابھی حال میں عمر فاروق صاحب کا بی۔ بی۔ سی میں ایک بیان آیا ہے۔ میں منسٹر صاحب کی توجہ چاہ رہا تھا۔ عمر فاروق صاحب کا بی۔ بی۔ سی۔ میں ایک بیان آیا تھا۔

شری بھوونیش چترویدی: آپ سے میں یہی نویدن کرنا چاہتا ہوں کہ جو آپ بول رہے ہیں۔ وہ جینوا میں۔ انٹرنیشنل کانفرنس میں بولا جائے گا۔ اس لیے مہربانی کر کے خیال رکھیں آپ۔

شری سکندر بخت: نہیں جسٹ اے منٹ۔ میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں۔ جسٹ اے منٹ۔

ایک معزز ممبر: ان کو جینوا بھیج دیجیے۔

شری سکندر بخت: تو پھر کرنا یہ چاہیے تھا کہ اس پر بحث نہیں ہونی چاہیے۔ اور ہم کو فوراً ہاتھ جوڑ دینے چاہیے کہ آپ نے بہت اچھا اس میں کہا ہے۔ بہت ٹھیک کہا ہے۔ نہایت غلط بات ہے۔ نہایت غلط بات ہے۔ میں خالی یہ کہنا چاہ رہا ہوں۔ عمر فاروق صاحب

†[]Transliteration in Arabic Script.

اس وقت تک کوئی قدم نہیں اٹھا سکتے۔ آپ کے ہاتھ پیروں میں زنجیر پڑی ہوتی ہے کہ جب تک وہ چھوٹا سا مسئلہ بڑھ کر اتنا بڑا نہ ہو جائے کہ قابو میں نہ لایا جا سکے — چرار شریف کا مسئلہ پانچ مہینے سے چل رہا ہے آپ کو معلوم ہے کہ چل رہا ہے آپ نے اس کو روکنے کے لیے کیا قدم اٹھایا۔ بالکل وہی استھتی ہے جو حضرت بل کی ہے۔ میں آپ کو بتا رہا ہوں کہ آج ٹیرورزم کا سفر وہیں سے شروع ہو کر ڈوڈا پہنچا اور ڈوڈا سے آج جموں پہنچ گیا ہے اور جگہ جگہ آپ کو وہاں ٹھکانے مل رہے ہیں۔ ٹیرورسٹوں کے۔ میں یہی پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے حضرت بل میں جو کیا تھا اور جس کا نتیجہ ہماری سیکیورٹی فورسیز کا ٹوٹل ڈی مارالائزیشن تھا۔ اسی راستے پر آج آپ چرار شریف میں بھی چل رہے ہیں۔ بالکل ایک چھاؤنی بنی ہوئی ہے وہ درگاہ۔ وہ چھاؤنی کیا ہندوستان سے ٹیرورزم کو مٹانے کے لیے بنی ہے۔ یا آپ کو سلانے کے لیے بنی ہے۔

صدر صاحب۔ میں ایک دو باتیں موٹی موٹی اور کہنا چاہتا ہوں۔ آپ سے کچھ ذکر کیا ہے کہ ڈیولپمنٹ بھی ہوا ہے۔ ایسا بیان میں آپ نے کہا ہے۔ آپ بتا سکتے ہیں۔ کہ جو ڈیولپمنٹ فنڈس ہندوستان سے کشمیر میں بھیجا جہاں تک پہنچے اس کا وہ گاؤں کا نام بھی آ گیا شاید پنچ میں "ٹاٹری" کیا ہوا ٹاٹری گاؤں میں۔ کچھ ذکر کیا آپ نے بیان میں۔ جو صاحب آپ کے کہنے ہوئے جموں کشمیر کے ٹور پر نکلے تھے ٹاٹری پنچ میں انھوں نے کیا کیا۔ ان کے ساتھ کیا ہوا۔ کیا انھوں نے۔ وہاں جا کر ٹیرورسٹ کے ٹیرورزم کو کم کرنے کی کوشش کی تھی۔ یا ٹیرورسٹ کا حصہ بن گئے۔ آپ کہتے ہیں کہ ڈی مارالائزیشن۔ یہ جو آپ نے ڈیٹ اینڈ سی کا مشورہ دیا ہے وہاں چرار شریف میں کیوں دیا ہے۔ کیا مطلب ہے۔ میں دوہرانا چاہتا ہوں اس بات کو کہ درگاہیں مسجدیں مندر ہمارے لیے قابل احترام ہونے چاہیں لیکن سرکار کوئی قدم اٹھائے ان مندروں کو۔ انکے احترام کو نشٹ ہونے سے تو وہ احترام نشٹ ہوتا ہے۔ لیکن ٹیرورسٹ اس درگاہ یا عبادت گاہ میں گھس جائیں ہتھیار وہاں اکٹھا کریں۔ وہاں ٹیرورزم کے پلان بنائیں تو کیا ان کے پہنچنے سے اس درگاہ کی حریت میں یا احترام میں فرق آیا یا نہیں آیا۔ وہاں کوئی کارروائی نہیں کی جا رہی ہے۔ میں اس کی وجہ جاننا چاہتا ہوں۔ یعنی اس طریقے سے ٹیرورسٹ کا۔ حضرت بل میں بھی آپ نے یہی کیا تھا۔ کچھ بھی نہیں تھا۔ وہاں پر۔ ایک اور خوبی ہے آپ کی سرکار کی کہ آج کوئی سلسلہ غلط شروع ہوتا ہے۔ آپ

ہوں کہ وہ پروجیکٹ نہیں چل رہا ہے۔ دوسرا ہے کشتواڑ پونڈر پونگی روڈ جو ہماچل کو کنیکٹ کرنے والی ہے۔ یہ کب سے رکی ہوئی ہے۔ اور کیوں رکی ہوئی ہے۔ اور اس پر کتنا خرچ ہو رہا ہے۔... "مداخلت"... کشتواڑ پونڈر پونگی روڈ جو کشمیر کو ہماچل سے جوڑتی ہے اور تیسرا ڈوڈہ بھدرواہ پربل بسنی بسوہلی روڈ۔ اس کا بھی کام رکا ہوا ہے۔ کہاں جا رہے ہیں آپ کے ڈیولپمنٹ فنڈ جو آپ بھیج رہے ہیں۔ کیوں آپ کو اویل ایبل نہیں ہیں۔ کشمیر میں ڈیولپمنٹ فنڈ ٹیرورسٹوں کے ہاتھوں میں جا رہا ہے۔ کیونکہ کشمیر کے ایڈمنسٹریشن میں بے تحاشہ انفلٹریشن ہیں۔ ٹیرورسٹ موجود ہیں۔ میں آپ کو یاد دلاؤں۔ ۱۲ اپریل ۱۹۹۴ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں ایک گاؤں سوئنورام گڑھ میں کیا انسیڈینس ہوا۔ وہ بربریتا کی انتہائی مثال ہے۔ بچوں کو ذبح کیا گیا۔ انکے بزرگوں کو ان کے بچوں کا خون پلایا گیا۔ کون سے ڈیولپمنٹ کا ذکر کر رہے ہیں۔ یہ تو ۱۹۹۴ کا میں ذکر کر رہا ہوں۔ میں معافی چاہتا ہوں اور یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ سرکار نہ تو ہندوستان کے لوگوں کو کانفیڈینس میں لے رہی ہے اور نہ اپوزیشن پارٹیز کے ساتھ بیٹھ کر کشمیر کا فیصلہ کرنا چاہتی ہے۔ خدا جانے کیا ہو رہا ہے۔ آپ کا بیان پڑھ کر بڑی حیرت ہوئی ہے۔

جا رہے ہیں۔ ان کا کتنا حصہ ڈیولپمنٹ کے استعمال ہوتا ہے اور کتنا حصہ ٹیرورسٹوں کے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے۔ وہاں کا ایڈمنسٹریشن آپ کے ہاتھوں میں نہیں ہے۔ آپ ڈیسٹ جو کہ گھس آئے ہیں ایڈمنسٹریشن میں انکو ایڈجسٹ نہیں کر سکتے ہیں۔ اور اسی کی وجہ ہے کہ وہاں جموں میں ۲۶ جنوری کو بلاسٹ ہوا۔ بالکل سیریالائزڈ۔ پراپر آرگنائزڈ بلاسٹ تھا۔ ڈیولپمنٹ فنڈس کہاں پہنچ رہے ہیں۔ کہاں ڈیولپمنٹ ہوا ہے۔ آپ کے ڈیولپمنٹ کی کیفیت بتاتا ہوں۔ تین پروجیکٹس ذکر کرتا ہوں کس حالت میں ہیں۔ وہ دلستی ہائیڈرو پاور پروجیکٹ۔ تین ہزار کروڑ روپے کا۔ فرنچ پروجیکٹ تھا۔ دو سال سے رکا پڑا ہے۔ جو ملازم رکھے تھے ان کو آپ تنخواہ دے رہے ہیں۔ فرنسیسی وہاں سے چھوڑ کر چلے گئے ہیں۔ آپکی سرکار کیا کر رہی ہے۔ اس کے سلسلہ میں۔ خیر یہ بتائیں یا آپ بتائیں۔ وہ تو بات ایک ہی ہے۔... "مداخلت"... نہیں نہیں بالکل نہیں۔ معاف کیجیے۔ میرے بولنے کے بعد کیونکہ میں پروجیکٹس کا ذکر کر رہا ہوں۔ ابھی آپ ان کے پاور پروجیکٹ کا ذکر نہ کریے۔ وہ بتا دینگے لیکن میں یہ بتانا چاہتا ہوں۔ خالی آپ کے اس پاور پروجیکٹ کا ذکر نہیں کیا۔ اس کے بارے میں وہ بتا دیں گے۔ میں یہ بتانا چاہتا

from the State of Uttar Pradesh shows that they have signed 18 MOUs for

کیونکہ جو بھی پبلک سٹیٹمنٹ آپ کی سرکار کے لوگ کرتے ہیں، خاص طور سے کوئی قصور نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ غنیمت ہے کہ آپ کے گورنر صاحب نے آپ کو مشورہ دے دیا۔ کہ ابھی وہاں حالت ایسی نہیں ہے کہ وہاں الیکشن کرائے جا سکیں۔ صدر صاحب، میں آپ کے ذریعے سے سرکار سے مؤدبانہ کہنا چاہتا ہوں کہ لوگوں کو مس گائیڈ مت کیجیے۔ آپ کے اپنے بیانات کانٹراڈکٹری ہیں۔ پاکستان کا قصہ ہے۔ خدا جانے کیا بات ہے کہ آج تک ہم انٹرنیشنل کمیونٹی کے سامنے یہ نہیں بتا سکے۔

But we know that Pakistan is a nobody. It is a non-ontity. They have no *locus standi* to talk to us about Kashmir. Have you impressed this point on the international *community?*. . . . . .

that the Pakistan is a nobody, as far as that part of the Kashmir is concerned,

ہم لوگ اپنے مسائل کو خود نبٹانے کے اتنے ماہر ہو چکے ہیں۔ اپنے مخالف ہاتھوں کو منبوط کرنے کے اتنے ماہر ہو چکے ہیں کہ دشمن کو ڈھونڈنے کے لئے دور جانے کی ضرورت نہیں۔ خدا سلامت رکھے . . . وقت کی گھنٹی . . . میں آخری بات کہہ کر پھر دہرانا چاہتا ہوں کہ بالکل غلط کہتے ہیں کہ وہاں کی سچوایشن امپرو ہوئی ہے وہاں کی سچوایشن دن بہ دن بگڑتی جا رہی ہے۔ زیادہ سے زیادہ ایریاز ایسے ہو گئے ہیں۔ جموں کشمیر میں جہاں ٹیررسٹوں کو آپریٹ کرنا آسان ہو گیا ہے۔ میں آپکو بتاؤں جنوری کے مہینے میں ڈیڑھ سو سے زیادہ انسیڈنٹ ہوئے ہیں۔

جو آج دیش میں ہے۔ جو لائن آف کنٹرول کے اس طرف ہے۔ لیکن انٹرنیشنل کمیونٹی میں جب بحث ہوتی ہے تو صرف اس بارے میں ہوتی ہے۔ اس زمین کے بارے میں ہوتی ہے۔ اس حصّے کے بارے میں ہوتی ہے جو ہندوستان کے پاس ہے۔ اب آپ نے تھوڑی سی چیس جیس کرنی شروع کی ہے کہ پاکستان سے بات چیت اسی بات پر کی جا سکتی ہے جو ناجائز طور پر اس نے کشمیر پر قبضہ کر رکھا ہے اور پاکستان آکوپائی کشمیر کہلاتا ہے۔ یہ اب کہنا شروع کیا ہے۔ جب،

3 P.M. आप कहते हैं कि हालात इम्प्रूव हो गयी हैं । तो क्या आप 26 जनवरी को हुये ब्लास्ट का जस्टिफिकेशन दे सकते हैं ? सदर साहिबा, सिवाय इसके कि जो रेजोल्यूशन मिनिस्टर साहब लाये हैं, उसकी ताईद करने के मेरे पास कोई दूसरा चारा नहीं है । लेकिन मैं कहना चाहता हूं सरकार से कि

†[ ]Transliteration in Arabic Script.

شری سکندر بخت (اجاری): آپ کہتے ہیں کہ حالت ایمپروو ہو گئی ہے تو کیا آپ ۲۶ جنوری کو ہونے بلاسٹ کا جسٹیفکیشن دے سکتے ہیں۔ صدر صاحبہ سوائے اس کے کہ جو رزولیوشن منسٹر صاحب لائے ہیں اس کی تائید کرنے کے لئے میرے پاس کوئی دوسرا چارہ نہیں ہے۔ لیکن میں کہنا چاہتا ہوں سرکار سے کہ... I

For God's sake, stop misleading the people of this country; for God's sake, take the people of this country into confidence. Also, talk to the Opposition people. This is a national question. This is not a question of party politics. Thank you very much.

THE MINISTER OF POWER (SHRI N. K. P. SALVE): Mr. Vice-Chairman, I do not like to ... (*Interruptions*).

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): Are you intervening, Mr. Salve)? (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Let him say what he wants to.

SHRI N. K. P. SALVE: I am not participating in the debate as such. Allegations have been made. The hon. Leader of the Opposition,..... (*Interruptions*).

SHRI G. SWAMINATHAN: Mr. Vice-Chairman, I am on a point or order. How does he intervene? (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): I permit him.

SHRI G. SWAMINATHAN: Only a short time is available and we have to conclude this. He is not the Minister in charge.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSION, AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SMT. MARGARET ALVA): He is on a specific point.... (*Interruptions*).

श्री सिकन्दर बख्त : मैं एक और बात कहना चाहता हूं मिनिस्टर साहब को । उसको वह देख लें । अभी जो यहां उमर फारूख साहब के जरिये जो फंड की बात की गयी है, उस पर जो गवर्नमेंट का रीएक्शन है उसको मैं पढ़ कर बता रहा हूं ।

شری سکندر بخت: میں ایک اور بات کہنا چاہتا ہوں منسٹر صاحب کو۔ اس کو وہ دیکھ لیں۔ ابھی جو یہاں عمر فاروق صاحب کے ذریعہ جو فنڈ کی بات کی گئی ہے اس پر جو گورنمنٹ کا دی ایکشن ہے اس کو میں پڑھ کر بتا رہا ہوں۔

"The influence of Pakistan on sustaining militancy in Jammu and Kashmir is likely to wane with funds from Saudi Arabia, Kuwait, being reportedly made available to the All-Party Hurriyat Conference. This is the reading of the situation in Delhi."

आप कहते हैं कि सउदी अरबिया और कुवैत से पैसा हिन्दुस्तान में आ रहा है, रीहैवलीटेशन के लिये । लेकिन रीहैवलीटेशन का पता नहीं है कि किसके लिये वह आ रहा है, उमर फारुखी के जरिये से और आल पार्टी हुर्रियत कांफ्रेंस के जरिये से। गवर्नमेंट का रीएक्शन यहां यह है कि :

†[ ]Transliteration in Arabic Script.

آپ کہتے ہیں کہ سعودی عربیہ اور کویت سے پیسہ ہندوستان میں آرہا ہے۔ "ری ہیبلیٹیشن" کیلئے۔ لیکن ری ہیبلیٹیشن کا پتہ نہیں ہے کہ کس کیلئے وہ آرہا ہے عمر فاروق کے ذریعہ سے اور آل پارٹی حریت کانفرنس کے ذریعہ سے گورنمنٹ کا ری ایکشن یہاں یہ ہے کہ

It will neutralise Pakistani activity. (*Interruptions*).

SHRI N.K.P. SALVE: Mr. Vice-Chairman, Sir I seek your indulgence only for three to four minutes.

The Leader of the Opposition—I have been seeing—invariably, in such matters, intervenes or starts the debate in very fluent Urdu with a considerable sense of injured innocence. So far as Dulhasti is concerned, he has referred only to that. Why did he not refer to Uri? Uri is also in Kashmir. There, the hydel project which we are implementing is working magnificently with Swedes' participation. So far as Dulhasti is concerned, the problem was only with the seven contractors from France. One of their engineers was abducted in the morning and he was restored by the evening. They abandoned the work. The problems did not relate to the disorder in Kashmir as much as they relate to the rights and obligation of the parties concerned. Mr. Leader of the Opposition, be fair. It is not a problem of the Home Minister. Nor is it a military problem. It was entirely a legal matter which has now been resolved between the two Governments, the Government of India and the Government of France. The Government of France ultimately intervened and told the civil contractors that if they wanted, it was to be compensated by the French Government and not by the Indian Government, not by the project itself. The project is restarting again. That militancy is there is a hard reality of life. All that I want to submit to you is, please do not use these points for political purposes in a manner which will jeopardise... (*Interruptions*). You want the work to be started there. Is that your prime area or is it that you want to take political advantage of it? (*Interruptions*). Mr. Vice-Chairman, he should have applied himself to the facts and thanked the French Government to have realised the errors of the civil contractor. Because of that the work was delayed. It is going to start very shortly.

श्री एस० एस० अहलवालिया : (बिहार) उपसभाध्यक्ष महोदय, कश्मीर में प्रेजीडेंट रूल की अवधि बढ़ाने के इस रेजोल्यूशन का समर्थन करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं। कश्मीर सिर्फ इस सदन की समस्या नहीं है परन्तु सारे भारत की एक समस्या हो कर खड़ी हुई है। इसके लिए अगर हम बहुत गम्भीरता से विचार करें कि वहां की इस समस्या के जो मुख्य कारण हैं वह क्या हम भारतवासियों के हैं तो बहुत सोचने और समझने पर एक जवाब आता है कि कुछ हद तक हम जिम्मेदार हैं। और ज्यादा हद तक बाहरी ताकतें है जो कश्मीर को भारत से छीन लेना चाहती वह जिम्मेदार है। कश्मीर एक सपना बन कर रह गया हमारे पड़ोसी देशों का। जब वह पढ़ते हैं "अगर फिरदौस बरूए-जमी अस्त, हमी अस्तों, हमीं अस्तो, हमीं अस्त" और यह स्वर्ग छीनने का सपना एक बहुत पुराना सपना है लोगों का। बहुत से हमलावर आए कश्मीर को भारत से छीनने के लिए और उसका जवाब भारत के लोगों ने, भारत के उस वक्त के राजा-महाराजाओं ने दिया। भारत के लोगों ने जवाब दिया। आज जब इस देश को चलाने के लिए, संचालन करने के लिए इस पृथ्वी के सारे देशों को चलाने के लिए रूल आफ वार बन गया, यू.एन.ओ. बन गया तो बहुत से लोगों ने दूसरे ढर्रे अपना लिये हैं। वह रास्ता, ढर्रा ऐसा है जिसमें फौज ले कर के आने की जरूरत नहीं है किसी कंट्री के किसी पार्ट को अनेक्स करने के लिए। उस कंट्री में बगावत करा कर, उस कंट्री में

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

आतंकवाद फैला कर, अलगाववाद की भावना जगा कर इस मुल्क के उस हिस्से को उससे अलग किया जा सकता है। जैसे गांव का जो अमीर और सशक्त किसान होता है अगर वहां 6 भाइयों का एक परिवार होता है तो उसका दुश्मन सब से पहले यह कोशिश करता है कि उसके परिवार को कैसे तोड डाले। परिवार अगर टूट जाएगा तो उस परिवार की शक्ति खत्म हो जाएगी, सम्पत्ति खत्म हो जाएगी। उसकी सभ्यता और संस्कार खत्म करने की कोशिश की जाती है और यही कोशिश कश्मीर में भी हो रही है। ऐसी कोशिश पंजाब में भी की गई इसके पहले तरह के वाद, सामाजिक विकारों को जो आम समाज में बैठ कर, पंचायत में बैठ कर के फैसले किये जा सकते हैं, वैसे विकारों को उठा कर समाज को बांटने की कोशिश की गई और अंत में मुल्क को भी बांटने की कोशिश भी चली। 1990 से वहां पर राष्ट्रपति शासन है। हर 6 महीने पर हम एक रेजोल्यूशन पेश करते हैं। एक्सटेंशन के लिए और हर वक्त यह कोशिश करते हैं, इस उम्मीद से हम समाप्ति करते हैं कि शायद अगली बार यह कश्मीर का प्रस्ताव हमारे सामने नहीं आएगा, कश्मीर में अपनी सरकार होगी। पर मैं समझता हूं कि इसमें भी बहुत सारे प्रेशर और काऊंटर प्रेशर काम करते हैं जो इस काम को होने नहीं देते। जब आतंकवादी पाकिस्तान से लाई हुई बंदूक के द्वारा या राकेट के द्वारा लोगों की नृशंस हत्या करते हैं तब लोग स्तब्ध हो जाते है, चुप से हो जाते हैं, पर वही आतंकवादी जब कल को पुलिस के साथ या बी.एस.एफ. के साथ मुठभेड़ में या आर्मी के साथ मुठभेड़ में मारा जाता है तो हम लोगों के बीच में से खड़े हो कर कोई कहने लगता है कि यह झूठी मुठभेड़ है, यह फेक इनकाऊंटर है जिसमें मारे जा रहे हैं। मैं इस चीज से जरा परे हटता हूं। मैं नहीं चाहता हूं कि दहशतपसंद लोगों के माध्यम से किसी भी मां का बेटा छीना जाए, किसी भी पत्नी का पति छीना जाए या किसी भी बहन का भाई छीना जाए। कोई परिवार उजड़ जाए, ऐसा मैं नहीं चाहता हूं और शायद कोई भी ऐसा नहीं चाहता है। पर इन दहशतपसंद लोगों को कंट्रोल करने के लिए अगर मुद्दा हम यही बना लें कि या तो हम इन्हें फिजिकली इलीमिनेट करें या इनको हम कैद-खाने में बन्द कर ले तो यह इसका रास्ता नहीं है। इसके रास्ते हैं। कुछ सुधार लाने की जरूरत है। आज तक जाति के नाम पर, धर्म के नाम पर काश्मीर कभी भी नहीं बंटा हुआ था। काश्मीर के बारे में कभी किसी ने नहीं कहा कि वह हिन्दू का राज्य है या मुसलमान का राज्य है, कि वहां सिर्फ अजान ही सुनी जाती है या शिवालय की घंटियों भी बजती है या सेवा पादशाही का जो गुरुद्वारा है उससे भी गुरबाणी सुनी जाती है। आज भी वहां पर वे तीनों उपस्थित हैं और लाखों करोड़ों की संख्या में श्रद्धालू लोग जाते हैं और जाकर अपना सिर नमन इष्ट देवता के सामने करके वापस आते हैं। हां इतना जरूर हुआ है कि पाकिस्तानियों ने कुछ अपनी परम्परा के माध्यम से जिस तरह से पहले गुरुद्वारों में आतंकवादियों का प्रवेश करवाया उसी तरह से मस्जिदों में भी प्रवेश करवाने की कोशिश की। पर वहां जब इस लाजिक को सामने रखते हैं तो मेरे सामने एक आतंकवादी की डायरी आती है। हम लोग, एक संसदीय दल काश्मीर के दौरे पर था तो वहां पर एक आतंकवादी से सीज की हुई एक डायरी वहां के एक आर्मी अफसर ने हमको पढ़कर सुनाई। उसमें बड़े साफ लफ्जों में लिखा हुआ था कि मैं हिन्दुस्तान में पैदा हुआ था और वहां की दरियाओं का पानी पीकर, यहां की आबोहवा को महसूस करके मैं हिन्दुस्तानी हूं और शायद हिन्दुस्तानी ही मरूंगा। पर मैं ने ए.के.47 इसलिये उठा ली कि जब मैं देखता हूं कि मेरी इबादतगाह को तोड़ने में लोग लगे हुये हैं और मेरी इबादतगाह को तहश नहश कर देना चाहते हैं, तब मुझे लगता है कि शायद अपनी इबादतगाह की रक्षा करने के लिये मुझे ए.के.-47 उठानी पड़ेगी। इन अल्फाजों को देखकर दिल सहम सा जाता है कि आखिर हम भारतीय संस्कृति, संप्रदाय और सभ्यता की अगर रक्षा करना चाहते हैं तो इन बच्चों के लिये जो पड़ोसी राज्य के हाथ विभ्रांत हुये हैं, जो पड़ोसी राज्य के हाथों गलत रास्ते पर चल रहे हैं क्या सोल्यूशन ढूंढेंगे, कहां से ढूंढेंगे, कौन-सा रास्ता अपनायेंगे। मैं समझता हूं कि जो रास्ता

[श्री एस० एस० अहलुवालिया]

हम लोग आज तक अपना रहे हैं वहां कहीं न कहीं कोई कमी है । इस पर सेल्फ-इंट्रोस्पेक्शन करने की जरूरत है क्योंकि आखिरकार इतने दिन से ऐसा तनाव चल रहा है कि जितने डवलपमेंट के फंड हैं वे हमारे डिफेंस की तरफ डाइवर्ट हो रहे हैं । एक मामूली सी बात है जब चीन और हिन्दुस्तान का बार्डर, नेफा बार्डर था, तनाव वहां था तो हमारी फौजें वहां खड़ी रहती थीं। अपने डिफेंस फंड को या सुरक्षा व्यवस्था को रोकने के लिये जिस पड़ौसी राज्य या देश से हमारी शत्रुता चलती है, जब वह कम हो जाती है तो दोनों तरफ से खर्चे कम होते हैं । ऐसा इंटरनेशनल फोरम पर बहुत बार डिसकस हो चुका है कि बार्डर पर तनाव कम किये जायें । किन्तु जब वह देश के अन्दर ही बार्डर खींच दिये जायें, गांव-गांव में बार्डर खींच दिये जायें, घर-घर के बीच में दीवारें खींच दी जायें कि तुम हिन्दू हो, तुम मुसलमान हो, तुम काश्मीरी हो, तुम भारतीय हो, तुम पंजाबी मुसलमान हो, तुम बिहारी मुसलमान हो तो सारा का सारा ध्यान उधर चला जाता है उस असुरक्षा की तरफ जहां सुरक्षा की जरूरत पड़ गई है । हमें सारी सुरक्षा व्यवस्था में कुछ बदलाव लाने की जरूरत है ।

महोदय, काश्मीर वैली, जम्मू और लद्दाख तीनों के परिवेश अलग है। तीनों की परिस्थितियां अलग हैं, तीनों की विचाराधारा अलग है। पर एक राज्य है। पिछले दिनों बहुत एजीटेशन चल रहा था लद्दाख में कि लद्दाख को यूनियन टेरीटरी बना दिया जाए । पर उसके बाद गृह मंत्रालय से तरह तरह के विचार विमर्श होने के बाद वहां पर एक विचार चला कि नहीं यूनियन टेरीटरी तो नहीं एक आठोनामस कांउसिल बना दी जाए । क्योंकि वे अपनी समस्याएं खुद सुलझा सकें । 12 महीनों में 7–8 महीने जहां बर्फ जमी रहती है और सड़कें बंद रहती हैं और वह 7–8 महीने बंद रखने के लिए 3–4 महीने के अंदर सारा सामान, सारा व्यापार, सारा कुछ इंतजाम करते हैं और जहां एक फसल कटती है, उनकी अपनी समस्याएं हैं और वे समस्याएं आज वैली की समस्याओं के कारण वे भी प्रभावित होते हैं । आज उनके मन में असुरक्षा की भावना जाग रही है । जम्मू और वैली के बारे में देखा जाए तो दोनों जगह चिंतन धाराएं अलग थीं, अलग हैं और शायद अलग रहेंगी पर हम जो सुरक्षा देना चाहते थे इतने दिन हर तरह का जिस तरह प्रयोगशाला में कितनी चीजे प्रयोग की जाती हैं, मेरे ख्याल से यहां हमने प्रयोगशाला बना दिया और जितनी मर्जी की, जिस आफिसर का, एडवाइजर का, जिस गवर्नर का जो फार्मूला चला हरेक आदमी ने अपना फार्मूला चला दिया और काश्मीर को प्रयोगशाला बना कर रख दिया और रिजल्ट क्या हुआ । रिजल्ट आज फिर हम इस सदन के सामने हैं कि एक्सटेंशन कर दें । यह मैं किसी एक पर्टिकुलर पोलिटीकल पार्टी या इसकी बात नहीं कर रहा हूं, पर अभी तक हम इस नतीजे पर नहीं पहुंचे । क्यों नतीजे पर नहीं पहुंचे हैं क्योंकि हमारे जो शत्रु हैं, हम उसका जवाब नहीं दे सके । हमारे शत्रु ये बच्चे नहीं हैं, हमारा शत्रु वह है जो इनको हाथों में बंदूकें पकड़ाता है, हमारा शत्रु वह है जो इनको रॉकेट देता है, हमारा सब से बड़ा दुश्मन वह है जो इनके हाथों में गिरनेड पकड़ाता है और रिमोट कंट्रोल के बम पकड़ाता है । हमें उसको जवाब देना चाहिए । उसको जवाब देने के लिए हम हिचकिचाते हैं । हमें उसको जवाब देने के लिए तैयार होना पड़ेगा और सिर्फ यू.एन.ओ. में ही नहीं, यूनाइटेड नेशंस में तो बड़े-बड़े भाषण होते हैं और वहां भाषणों के जवाब भाषणों से दे दिए जाते हैं और वे वहां के स्विटजरलैंड और जेनेवा के अखबारों में छप जाते हैं, पर असली जमीन पर क्या हो रहा है उसका जवाब देने की जरूरत है ।

मैं एक बात में अपने विपक्ष के नेता से सहमत हूं यह कि अकूपाइड काश्मीर के बारे में बात है । हम बच्चों को जब हिन्दुस्तान का नक्शा पढ़ाते हैं तो हम उसमें दिखाते हैं कि कितना खूबसूरत सिर भारत माता का है । पर वास्तव में जब हम ब्रिटेनिका या जो लेटेस्ट वर्ल्ड एटलस है, रीडर डाइजेस्ट को एटलस है या कोई भी इंटरनेशनल एटलस है उसको खोल कर जब देखते हैं तो उसके बीच वह सिर कटा हुआ है और लाल लकीर खिंची हुई है । पर एक हिस्सा पाकिस्तान के पास है, एक हिस्सा चीन के पास है, फिर है ही नहीं । वह अजीब सा लगता है। तो जब तक इन चीजों को, इन मुद्दों को उठा कर हम अपने सही शत्रु की पहचान नहीं बतायेंगे सही शत्रु को पहचान कर उसका इलाज नहीं करेंगे तो शायद काश्मीर का मुद्दा इसी तरह का रह जाएगा ।

अभी हमने कुछ लोगों को टाडा से मुक्त किया । टाडा से मुक्त होने के बाद हमारी इंटेलीजेंस सोर्सेस क्या करती हैं, हमारे आई.बी. वाले उनके पीछे रहते हैं या नहीं, मोनिटर करते हैं या नहीं, वे कहां जाते हैं, क्या करते हैं, अभी जो मुख्य-मुख्य लीडर छोड़े गए. मैं यह नहीं कहता कि सारी उम्र आप उनको जेल में बंद करके खत्म कर दें । नहीं तो हमारे और ब्रिटिश साम्राज्यवाद में क्या फर्क रहेगा। उन्होंने हमारे स्वतन्त्रता सेनानियों को हमारे देश में उस टाईम उनको टैरोरिस्ट कहा जाता था, उनको जेल में बन्द किया। कानून है। कानून के तहत सारा काम होता है। पर हम जब छोड़ते है तो उनको वॉच करने की जरूरत है। वे कहां जा रहे हैं, वाकई फिर वे टैरोरिस्ट्स एक्टिविटीज में संलिप्त हो गये हैं, जैसी अवस्था में उनको पहले पकड़ा गया था। अगर फिर वे वही वापस जा रहे हैं, तो हमारा उस पर कन्ट्रोल होना चाहिये।

महोदय, मैं समझता हूं कि जल्द से जल्द हमें वहां डेमोक्रेटिक प्रक्रिया शुरू करनी चाहिये। मिजोरम में भी बहुत आतंकवाद था, आसाम में भी बहुत आतंकवाद था, पंजाब में भी बहुत आतंकवाद था, मैं समझता हूं कि वहां की जोगराफीकल कंडीशंस में फर्क हो सकता है, पर आतंकवाद शायद इस डिग्री से भी बढ़ कर था । उसके बावजूद उस मौके की सरकार ने और इस सरकार ने संकल्प किया कि हम चुनाव करायेंगे, वह सही था । वहां चुनाव कराए गए और सरकार बहाल हो सकी । अब वहां के लोग बैठकर अपने फैसले करते हैं । आज काश्मीर में भी इसकी जरूरत है. लेकिन आप पहले से डिसाइड मत करिए कि किसको लाना है। आप यह डिसाइड करिए कि कोई भी चुनकर आता है, वह शासन करे । वह हमारे देश के संविधान के तहत काम करने वाला आदमी होना चाहिए क्योंकि जिसको काश्मीर के संविधान और हिन्दुस्तान के संविधान में विश्वास होगा, वह चुनाव लड़ेगा और वही सरकार चलाएगा। तो हमें कोशिश करनी चाहिए कि वहां हम किस तरह से गणतांत्रिक पद्धति शुरू कर सके।

महोदय, अगर हम काश्मीर के हालात पर बात करते समय सिर्फ बन्दूक, राकेट और ग्रेनेड की बात करें, तो वह ठीक नहीं होगा । वहां की मुसीबतें भी बहुत है । पिछले दिनों वहां बर्फ का पहाड़ ढह गया और कई लोग मारे गये और जान और माल की कितनी बर्बादी हुई, हमें पूरी बात पता नहीं है । मैं मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि वह सदन को बतायें कि प्रभावित लोगों को पूरा कम्पनसेशन मिल सका है कि नहीं? उसके बाद आइंदा ऐसी घटनायें न घटें, इसके लिये आप क्या प्रिकॉशन ले रहे हैं ? ठीक है कि वह नेचर ने किया; लेकिन अगर वहां एक सुरंग बन्द हो गई तो सारे रास्ते बन्द हो गये । वह शैतानी नाले का इलाका बन्द हुआ तो पूरा इलाका बन्द हो गया । उसके लिये आल्टरनेटिव अरजमेंट क्यों नहीं करते ? कल को उस इलाके पर अगर कोई कब्जा कर ले तो काश्मीर तो आपसे बिछड़ गया ? आप एक रास्ते पर ही क्यों डिपेंड करते हैं ? वहां पर आल्टरनेटिव रोड का क्या अरजमेंट

[श्री एल० एस० अहलुवालिया]

है, उस बारे में मंत्री महोदय बताने की कृपा करें।

महोदय, इसके साथ-साथ एक और चीज ध्यान में रखने की जरूरत है, जिसे कि मैं कई बार सदन में उठा चुका हूं कि हमारे यहां तो हम टैररिस्म कन्ट्रोल के नाम पर आतंकवाद को दबाने की कोशिश कर रहे हैं, पर इसका मुख्य कारण पाकिस्तान द्वारा नशीले पदार्थों की स्मगलिंग है। यह इसके लिये सबसे बड़ा कारण है यह एक नैक्सस है, ड्रग ट्राफिकिंग का और साथ ही टैररिस्ट का। इसमें उन्हीं का पैसा लगता है और सब कुछ लगता है। तो उस पर भी ध्यान देने की जरूरत है। पाकिस्तान में पंजाब प्रान्त के कई हिस्सों में लोगों ने सरे-आम अफीम, चरस और हैरोइन की खेती शुरू की हुई है। पहले अफगानिस्तान के साथ इनका गोल्डन-ट्रायंगल था, लेकिन जब पाकिस्तान में रसियन फोर्सेस आईं, तो उसके बाद से वहां यह बन्द हो गया। फिर इन्होंने पंजाब का रास्ता पकड़ा और जब पंजाब में शांति कायम हो गयी, वहां लोग जागरूक हो गए, तो अब काश्मीर में जोर पकड़ा हुआ है। तो इस पर भी ध्यान देने और इसे रोकने की जरूरत है।

महोदय, इसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि आतंकवाद से प्रताड़ित होकर जो रिफ्यूजी पहले जम्मू में ठहरे हुए थे और अब दिल्ली व हरियाणा के बहुत से हिस्सों में हैं, जब तक आप उन्हें सुरक्षित वापिस नहीं भेज देते, तब तक आपको चाहिए कि जिस तरह से पाकिस्तान और हिंदुस्तान बना था और बहुत से लोगों का मायग्रेशन हुआ था, उनकी रिलीफ के लिए हमारे पास एक रिलीफ पैकेज है जिसके तहत शैल्टर, एम्प्लायमेंट, फूड, मेडिकल एड और एजुकेशन की फैसेलिटी देने की जरुरत पड़ती है। तो मैं समझता हूं कि हमारे देश के जिन-जिन राज्यों में वे रहना चाहें, उन राज्यों से बात कर के उन्हें वहां रिहेबिलेट करने की कोशिश करनी चाहिए। आखिर हम सब भारतवासी हैं और उनका जो कष्ट है, वह चाहे जिस कारण से हुआ है—चाहे आतंकवाद के कारण से हुआ है पाकिस्तान के कारण हुआ है। उनकी इस मुसीबत की घड़ी में हरेक भारतवासी को उसके साथ खड़ा होना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं फिर अपनी बात को दोहराता हूं कि हम इस जख्म की तरफ ही न जाएं बल्कि जख्म हुआ क्यों और कौन इस जख्म को बार-बार कुरेद रहा है, उसकी तरफ जाएं अर्थात् पाकिस्तान को मूंह तोड़ जवाब देने की कोशिश करें तभी वह बाज आएगा। वह तो सोच रहा है कि सन 1971 में भारत गलती से जीत गया था। उसके दिमाग में यह बात आ गई है कि भारत सन 1971 में गलती से जीता था। उसको बता दिया जाए कि वह गलती से जीत नहीं थी, वह सही तरह से थी और शायद उस वक्त कम मार पड़ी थी। इस बार ज्यादा मार पड़वाकर उन्हें सबक सिखाने की जरुरत है ताकि आइंदा वह इस तरह की घुसपैठ बंद करे। धन्यवाद।

मुफ्ती मोहम्मद सईद (उत्तर प्रदेश) : वाइस चेयरमैन साहब, आज जो यहां रेजोलूशन पेश हुआ है, कश्मीर में प्रेसिडेंशियल रूल एक्सटेंड करने का, मुझे नहीं लगता कि इसके बगैर कोई और रास्ता है, जब तक कि वहां हालात साजगार न हों, जब तक कि चुनाव का अमल शुरू न हो। मैंने यहां लीडर आफ द अपोजीशन सिकंदर बख्त साहब के ख्यालात सुने।

वाइस चेयरमेन साहब, कश्मीर को किस तरह से देखा जाए। एक जमाना था, जब हम जम्मू-कश्मीर को हिन्दुस्तान की सभ्यता, हिन्दुस्तान की मिलीजुली तहजीब का नमूना समझते थे, "सिंबल आफ सेकुलरिज्म" समझते थे। जब हिंदुस्तान का बटवारा हुआ, कश्मीर ही एक स्टेट थी, कश्मीर के लोग ही ऐसे लोग थे, जिन्होंने मोहम्मद अली जिन्ना के दो कौमी नजरिए को ठुकरा दिया। मुस्लिम अकसरियत होने के बावजूद हिन्दुस्तान से अपना नाता जोड़ा। यह लंबी कहानी है। उसमें हालात कैसे खराब हुए, कौन जिम्मेवार है, इसका आगे लिखने वाले मवारिफ जो हैं वह

फैसला करेंगे । मैं तो यह कहना चाहता हूं कि मैं मुल्क के कोने कोने में गया हूं। भारत का कोई हिस्सा नहीं, जहां मैं न गया हूं । जहां तक हिन्दुस्तान के लोगों का ताल्लुक है, जहां तक भारत सरकार का तालुक है, जितना फड्आजाना तरीके से, जेनरसली कश्मीर के साथ सलूक किया गया, मुझे नहीं लगता कि किसी और स्टेट के साथ हुआ हो । आप वहां का कोई गांव देखिए जहां सड़क न हो, कोई गांव देखिए जहां अस्पताल न हो, कोई गांव देखिए जहां स्कूल न हो । इस हद तक कश्मीर में एजुकेशन, प्राइमरी लेवल से यूनिवर्सिटी तक फ्री एजुकेशन है, कोई ट्यूशन फीस नहीं । मैं समझता हूं कि जब हम टूरिज्म की बात करते हैं, जब हम जन्नत की बात करते हैं और सारी जगह देखते हैं तो कश्मीर का कोई जवाब नहीं। It is a destination for all times. जिस वक्त आदमी जाए, जहां जाए ऐसी डायवर्सिटी कहीं नही मिलती। लेकिन, क्यों हुआ खराब ? अब हालात ऐसे हो रहे है-- that there will be more devolution ofpowers from the Centre to the States. हिन्दुस्तान का फैडरल स्ट्रक्चर ज्यादा मजबूत हो रहा है । जैसे पंचायत की बात की जाती है, दूसरी स्टेट को ज्यादा पावर देने की बात करते हैं । कश्मीर को हिन्दुस्तान में कंस्टीट्यूशनल फेमवर्क में जो मिला है, वह बहुत कुछ मिला है । हमारा अपना सेपरेट कंस्टीट्यूशन है, अपना स्टेट फ्लैग है, नेशनल फ्लैग के साथ, जैसे अमरीकन कंस्टीट्यूशन मे है, अपनी रेजिड्यूरी पावर्स हैं । हमारा स्टेट सब्जेक्ट है। क्या लिया है ? हिन्दुस्तान में कश्मीर से एक इंच जमीन किसी ने नहीं खरीदा है। लेकिन हुआ क्यों ? अब रामाराव जी आज बात कर रहे हैं वहां दो रुपए किलो चावल देने की, कश्मीर में तो कोई 30 साल से राशन सब्सिडाइज्ड है। क्यों हुआ है ऐसा ? जो हिन्दुस्तान में डिमोक्रेटिक सिस्टम है, उस पर हमें फक्र है । यह देश जिंदा है, यह भारत जिंदा है, इस वजह से कि यहां लोकतंत्र है, यहां जम्हूरियत है, यहां वोट की पर्ची से लोगों की तकदीर का फैसला होता है । कश्मीर में हमेशा कहीं मजबूरी की वजह से बाद में जो भी चुनाव हुए वे मेन्युपूलेट हुए । ऐसा लगा लोगों को कि जो भी करना है, कश्मीर के लोगों को फैसला नहीं करना है। कौन हुकूमत करने वाला होगा, यह फैसला दिल्ली मे होगा । ऐसा कॉलोनीज में होता था । ब्रिटेन का प्राइम मिनिस्टर वहां फसला करता था कि कहां किसको भेजना है । ऐसे जो चुनाव हुए, पहले भी होते थे, बाद में भी हुए पिछले भी हुए। जम्हूरियत में जब यकीन होता है तो जवानों को गुस्सा होता है, हर स्टेट में होता है। वहां जम्हूरियत है, 1967 से तमिलनाडु में डीएमके, एडीएमके का राज चल रहा है, बंगाल में सीपीएम का है 1977 से और यह लोगों का फैसला है। लोग फैसला करते हैं और चलता है । लेकिन कश्मीर में कुछ 1987 के चुनाव, उससे पहले 1983 के चुनाव जो हुए उससे उन्हें लगा कि हमारे हाथ में तो कुछ नहीं । जवानो ने बंदूक उठाई, यह सही है । पाकिस्तान ने पहले भी, 1947 के बाद 1948 में कश्मीर में बम-धमाके होने शुरु हुए । लेकिन कहते हैं जब अंदर कोई इनफ्लेमेबल मेटीरियल हो, बाहर से कोई तीली लगाए तो आग लग सकती है पर अंदर अगर आग लगने वाली चीजें नहीं हों तो आग नहीं लग सकती है । तो मेरे साथियो, इसमें जो कहा गया है, जो आम है, मैं भी इस साल तकरीबन तीन महीने कश्मीर में रहा, लेकिन वहां जाकर आपको मालूम होगा, जैसा इन्होंने कहा और हम कह रहे हैं, यह सही बात है कि लॉ एंड आर्डर सिचुएशन में जहां तक एडमिनिस्ट्रेशन को कंट्रोल करने की बात है, एक तरह का न्यूक्लिअस चल रहा है। जो यहां से अफसर जाता है, मैं यकीन से यह कहना चाहता हूं कि उसका वह स्टेट नहीं, उसको वहां रहना नहीं, वहां उसका लोगों से कोई ताल्लुक नही, उसको चुनाव नहीं लड़ना, उसको वहां रहना नहीं। वहां के लोकल एडमिस्ट्रेशन का कोई इन्वालवमेंट डेपलपमेंट में नही है । वहा जो रिट चलता है वह मिलिटेंट्स का है । कहा काम देना है, किसको नौकरी देना है, उनका रिट अभी तक वहा सारी बातों में चल रहा है । तो कैसे ठीक हो, किस तरह से इस बात को ठीक किया जाए ?

[मुफ्ती मोहम्द सईद]

यह भी सही है कि जब स्लैकनैस होती है, जब मिलिटेंट्स का जोर कम होता है तो पाकिस्तान उनको सस्टेन करने की कोशिश करता है । मैं सिकन्दर वख्त साहब से कहना चाहता हूं कि जो बाहर से मिर्सनरी आया है, जो अफगानी है, उसमें पाकिस्तान की फोर्स का भी कुछ है । पाकिस्तान को यह यकीन हो गया है कि जिसके हाथ में बंदूक है, कश्मीर में उसको काज़ मिलता है। बंदूक हाथ में होने से क्लाउड बनता है, पावर बनता है । जिनके हाथ में बंदूक है, मुझे नहीं लगता कि सारे काज़ के लिए लड़ते हैं, कुर्बानी के लिए लड़ते हैं । जिनके पास कुछ नहीं, उनके पास बंदूक है । जो एंटी सोशियल एलीमेंट हैं, उनके पास बंदूक है, जो सिनेमा की टिकटों की चोरी करवाता है, उसके पास बंदूक है । पाकिस्तान ने कश्मीर के जवानों को, कश्मीर के लोगों को इस्तेमाल किया है। पाकिस्तान की जो इमेज आज सारे हिन्दुस्तान में है, हमारे भाई लोग 1947 में जब पाकिस्तान गए, वह वहां अपने सर्वाइवल की जिंदगी लड़ रहे हैं । उनको पाकिस्तान की सरजमीं ने कबूल नहीं किया है । वहां पाकिस्तान की शिया-सुन्नी झगड़े हैं । तो कश्मीर के लोगों को यह मालूम हो गया है । मैं यह कहना चाहता हूं कि पाकिस्तान हमें अपने सियासी मक्सद के लिए इस्तेमाल करता है । वह मैं कहूंगा गवर्नमेंट आफ इंडिया की डिटरमिनेशन । बी०जे०पी० उस डिटरमिनेशन को ज्यादा जोर देना चाहती है । जिस तरह से इन पांच साल में हिन्दुस्तान की सिक्योरिटी फोर्सेज ने कोई आसान लड़ाई नहीं लड़ी । जब एक जवान बंकर में होता है तब सर्दी में आदमी बाहर नहीं आ सकता है, तो इस तरह से उन्होंने मुकाबला किया है। मैं लंदन में था । मुझे वहां पाकिस्तान का कोई दोस्त मिला । उन्होंने कहा कि बहुत जुल्म हैं कश्मीर में । मैंने कहा कि क्या जुल्म हैं ? उन्होंने कहा कि बहुत तबाही कर रहे हैं । मैंने कहा कि हमारी जम्मू कश्मीर की एक हजार किलोमीटर की सरहद है पाकिस्तान के साथ जिससे लाखों लोग रहते हैं सरहद के साथ-साथ, बोर्डर के साथ-साथ । मुझे बताइए कोई मिसाल। अगर लोगों की इज्जत पर, आबरू पर हमला हो जाए, जान पर हमला हो जाए, किसी हमारी लड़की की बेइज्जती हो जाए, तो क्या वह लोग वहां रहेंगे ? वहां मायनोरिटी थोड़े से दो परसेंट लोग, कश्मीरी पंडित रहते हैं । मैंने कहा, उनके साथ जो भी इनसिक्योरिटी की बात हो गई, तो वह भाग गए । ऐसा हिन्दुस्तान के सिक्योरिटी फोर्सेज ने बहुत ही हिस्टोरिकल रोल अदा किया । उन्होंने जुल्म सहा । अब फोर्सेज तो एक नहीं होता । उसमें पहले जब अटैक होता था कौम फायर होता था । अब मैं यह कहना चाहता हूं कि सिक्योरिटी फोसज ने अपनी तरफ से काफी रेस्ट्रेंट दिखाया । लेकिन कई-कई वाक्या होते हैं, जैसे बीजवाड़ा में हजरतबल के बाद जो वाक्या हुआ बीजवाड़ा में जो एक जुलूस निकाला उस पर फायरिंग हुई । यह साबित हो गया कि गलत हुआ था । उसमें कोर्ट मार्शल हुआ । मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे देश में रूल आफ लॉ है । अगर कोई आतंकवादी गलत काम करे तो उसको सजा मिलनी चाहिए । लेकिन अगर हमारी सिक्योरिटी फोर्सेज का कोई भी आदमी जिस पर यह इल्जाम हो कि इसने ज्यादती की है, उसको एकाउंटेबिलिटी होनी चाहिए । मैंने जगमोहन साहब का लिखा हिन्दुस्तान टाईम्स में पढ़ा है उन्होंने कह दिया है कि इस तरह से हुआ है । मैं समझता हूं कि अगर पीपुल आफ कश्मीर का कांफिडेंस रेस्टोर होने लगा है, वह इस वजह से हो रहा है कि जब आप देखते हैं कि ज्यादती हो रही है अगर कोई भी आफिसर करता है तो उसके खिलाफ एक्शन तो लिया जाता है, इससे कांफिडेंस बढ़ जाता है । तो जब हम कश्मीर की बात करते हैं, यह जो लीडरों को छोड़ने की बात हुई, मैं यह कहना चाहता हूं कि कोई भी मसला, आप चेचन्या की तरफ से देख लीजिए कि किस तरह से रशिया का कैसा हमला हुआ दो महीने से पूरी ताकत रूस की गई

उस पर कब्जा करने के लिए । कब्जा किया । लेकिन मैं टेलीविजन पर सुन रहा था कि उनके बातचीत की कोशिश कर रहे हैं । तो यह मतलब है कि बंदूक की ताकत से किसी मसले को हल नहीं किया जा सकता । इसमें डॉयलाग की जरुरत होती है. बात करने की जरुरत होती है । हम जम्हूरियत में रहते हैं । अल्टीमेटली, कश्मीर के लोगों के कांफिडेंस को हासिल करने की जरुरत है । मैं इस बात को एप्रिसिएट करता हूं कि जो बाहर के डेलीगेशन आए, चाहे रूस का था या कहीं और का, वह कश्मीर गए । कश्मीर में उन्हने देखा कि किसी सिक्योरिटी फोर्सेज के खिलाफ शिकायत हुई । लेकिन बहुत जगह मिलिटेंट्स के खिलाफ शिकायत हुई कि उन्होंने कितना जुल्म किया, कितनी लड़कियों को पकड़ा, कितने लोगों को मारा । इस तरह से जब वह जम्मू गए तो वहां कश्मीरी माइग्रेट के हालात देखे । वह समझते थे कि वहां सबीर शाह को छोड़ा गया है । इसी तरफ से अलीशाह जिलानो को छोड़ा गया है । सबीर शाह, वह बंदूक के कल्चर पर यकीन नहीं रखता है । उन्होंने कह दिया कि बंदूक से कोई मसला हल नहीं होगा । हुर्रियत कांफ्रेंस वालों को यह कह दिया कि जब तक इस कांफ्रेंस में जम्मू की, लद्दाख की और कश्मीरी पंडितों की नुमाइंदगी नहीं होगी, तो वह हमें एक ही हिस्से का नहीं सोचना है । यासर अराफात है, जिसको पचास साल हो गए लड़ते-लड़ते। वह फिर नेगोशिएटिंग टेबिल पर आ गया बातचीत करने के लिए । इसमें बातचीत के बगैर कोई हल नहीं । अब कुछ लोगों की पोलिसी है । कुछ लोग कश्मीर को पंजाब के साथ कम्पेयर करते हैं । वहां तो डिफेंस हालात हैं । कश्मीर में तो पाकिस्तान की पूरी ताकत है तथा जो सामान आजकल उनसे मिल रहा है, वह इतना बड़ा सामान है, वह कहते हैं कि बोर्डर से कैसे आया । पूरी ताकत उन्होंने लगाई है इस आंदोलन को सस्टेन करने की । दूसरे, इसमें एक वेस्टेड इंटरेस्ट बन गया है, क्योंकि कोई एकाउंटेबिलिटी नहीं । प्राईम मिनिस्टर की तरफ के कोई सैक्रेटरी यहां से गए, फिर वहां इकनामिक पैकेज एंलान किया दो सौ करोड़ का, तीन सौ करोड़ का । मैं इनसे यह कहना चाहता हूं कि अगर यह वहां खुद जाएं और देखें, कोई आफिसर, कोई चीफ इंजीनियर देखे कि कितना पैसा वहां खर्च हुआ है ? किस गांव में हुआ है और किस सड़क पर हुआ है और किस अस्पताल में हुआ है ? कोई नहीं हुआ है । एंटायर कम्युनिकेशन जो है, ब्रेकडाऊन हुआ है उसका । कश्मीरी वादी में कहीं कोई पुल नहीं । मैं जहां विजयवाड़ा कस्बे में रहता हूं, मुझे आगे पहलगाम जाना है । वहां तीन के तीन पुल जला दिए हैं। क्या हम यह नहीं कर सकते हैं, एक जगह, उस जगह का नाम है– खुडोनी जो कुलगाम और अनंतनाग को मिलाता है, हां आर्मी ने ब्रिज दिया तो लोगों ने सी ट किया, तो सब लोग आ गए । तो ह कैसे इतना इन-डिफेंट एटीट्यड है कि ई पुल जलाया गया है तो छोड़ दो, कहीं स्कूल जलाया गया है तो छोड़ दो । तो क्या इससे लोगों को सबक सिखाना चाहते हैं । मैं यह चाहता हूं कि लोगों में रिलाइजेशन आए। जहां तक मिलिटेंसी है, वह लोगों से ऐलीनेट हुए हैं । लेकिन उस हद तक जहां तक पीपुल आफ कश्मीर का ताल्लुक है, वह गरीबी है । वहां कारपेंट इंडस्ट्री है । उसका एक्सपोर्ट कम हो गया है । हजारों लोग, लाखों लोग बेकार पड़े हुए हैं । अभी वहां अनंतनाग में कोई इंटरव्यू था । दो-ढाई सौ लोग सिक्योरिटी फोर्सेज में भर्ती करना था । कोई तीन हजार, चार हजार के करीब लोग इंटरव्यू के लिए आए । तो यह स्थिति है वहां की । लोग समझते हैं कि अगर कोई उधर से बंदूक हाथ में लिए हुए हैं तो यहां से बंदूक से ही मुकाबला करना पड़ेगा । जब कोई एनकाउंटर में मिलिटेंट मरता है तो लोग चुप रहते हैं और अगर कोई बेगुनाह मरता है तो उस पर लोग शोर करते हैं । इसी तरह से लोगों के मसाईल हैं। गरीबी के मसाईल हैं, बेरोजगारी के मसाईल हैं। कश्मीर में काफी बड़ी टूरिस्ट इंडस्ट्री थी । जितना इंफ्रास्ट्रक्चर कश्मीर में टूरिज्म का है, उतना कहीं नहीं है । लेकिन कोई पूछने वाला नहीं है । मैं यह कहना चाहता हूं सरकार से कि यह ब्यूरोक्रेसी ठीक है । जब वहां कोई नहीं था, आफिसर्स ने उस चीज को रख दिया । लेकिन अब उस

[मुफ्ति मोहम्द सईद]

वैक्यूम को पूरा करने की कोशिश करे और कोई जल्दी से आज करना है, कल करना है, शैडयूल करना है, यह भी सही है । मैं यह कहना चाहता था कि कुछ लोगों का यह भी ख्याल है कि बंदूक की नोक पर ही हल होगा, मुझे ऐसा नहीं लगता है । अगर एक इलाके में एक आदमी के पास गन होती है वह सब को कंट्रोल करता है । कुछ लोग तो मिलिटेंस में से ऐसे हैं जो गवर्नर साहब के पास सरण्डर करने आये । वह कहेंगे जिसके हाथ में बंदूक थी आज तक, उसको हम कहते हैं वह बंदूक छोड़ दे तो हम छोड़ देंगे । बहुत सारे आर्मी आफिसर्स हैं जिनको पुलवामा में, बारामूला के इलाके में दो-दो, तीन-तीन महीने तक मिलिटेंट की जेल में रखा गया था, सारे लोगों के सामने कह दिया कि हमने छोड़ दिया है । जो बन्दूक छोड़ना चाहते हैं उनको भी डर है कि अगर हमें छोड़ दिया तो हमें मार डाला जायेगा । जो मिलिटेंट अपनी रजामंदी से सरण्डर करते हैं उनके रिहेबिलिटेशन की पालिसी होनी चाहिए ।

मैं आपसे कहना चाहता हूं कि मैं दो-तीन महीने श्रीनगर में रहा । मुझे एक बात अच्छी लगी । मैंने सोचा कश्मीर में इतना कुछ हो गया है लोगों की नजरें बदली होंगी । लेकिन मैंने पाया कि जो जहां है वह अपनी जगह पर खड़ा है । मैंने वहां के अफसरों को कहा मैं अपने कस्बे बीजबाड़ा में जाना चाहता हूं । जब मैं अपने कस्बे में पहुंचा तो वहां मैंने फातिया पढ़ी । मेरी मदर का इंतकाल हो गया था वहां गया तो लोगों का आना-जाना हुआ । अगर आप डेमोक्रेटिक प्रोसैस को शुरु करेंगे, यह मेरा डर नहीं है, यह उनका डर है कि अगर लोग फिर नार्मलाइज हो जायेंगे तो उनकी कोई जगह नहीं होगी । इसलिए दिस अटैक शुड बी मल्टीप्रोंगल अटैक आन मिलिटेंसी । दूसरे आपने सही कह दिया । मैं भी कहता हूं कि कश्मीर नेशनल इशू है । पाकिस्तान टेलीविजन को देखते हैं तो सुबह बेनजीर बोलती हैं, शाम को भी बोलती हैं तो कश्मीर ही कश्मीर कहती हैं । लेकिन हिन्दुस्तान में यह नेशनल इशू है । बीजेपी वाले बात करते रहते हैं लेकिन मैंने तो नहीं देखा । मैं उनसे कहता हूं कि यह कांग्रेस का मसला नहीं है, यह सारे देश का मसला है । यह अच्छा होता आप आल पार्टीज को इस समस्या के समाधान के लिए बुलाते जहां तक नेशनल इंटरेस्ट का सवाल है, जहां तक भारत की अखंडता को महफूज रखने का सवाल है बीजेपी की दूसरी राय नहीं हो सकती है । अटल बिहारी वाजपेयी हमारे देश की तरह से नुमाइन्दगी करते थे जेनेवा में, यूनाइटेड नेशन्स में । जहां तक मुल्क का सवाल है इनके कोई खिलाफ नहीं है । क्या आप एक मीटिंग नहीं बुला सकते आल पार्टीज की ? आप कोई स्ट्रेटेजी इंवाल्व कीजिए ताकि हम भी बाखबर हो जाएं । एक घंटे में, एक लम्हे में इस पर कुछ नहीं हो सकता ।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज आपटे) पीठासीन हुई

मैं समझता हूं बाई एंड लार्ज जो सिच्युएशन रिपोर्ट है ग्रचउंड लैवल पर, जो इन्होंने कह दिया कहां पहुंच गये । आईएसआई की स्ट्रेटेजी है कश्मीर से जम्मू तक ले जायें आतंकवाद को, वह सही है । जो अभी रिपब्लिक डे पर ब्लास्ट हुआ उसमें उन्होंने लोकल मिलिटेंट्स को भी कांफिडेंस में नहीं लिया । उनका कोई न कोई मोन है जो वहां काम करता है । इसलिए जम्मू में जो रवादारी थी, कश्मीर के मुहाजिर जो कश्मीर के मिलिटेंटस से तंग आ चुके थे, जम्मू में रहते हैं I must say people of Jammu have played a commendable role in maintaining communal harmony. जब हम कहते हैं कि 47 में कश्मीर सेक्यूलरिज्म का गवारा था, आज जम्मू है। उस जम्मू का माहौल तबाह करने की कोशिश हो रही है । इसलिए कहता हूं हाई लैवल पर काआर्डिनेशन की जरुरत है। इसलिए आप आल पार्टीज मीटिंग बुलाइये, असेम्बली के चुनाव हो सकें इसलिए बुलाइये । कोई ऐसी स्ट्रेटेजी इंवाल्व कीजिए कि किस तरह से इस चीज को ठीक किया जा सकता है ।

مفتی محمد سعید (اڑیسہ): جو اس چیرمین صاحب آج جو یہاں رزولوشن پیش ہوا ہے۔ کشمیر میں پریسیڈینشل رول ایکسٹینڈ کرنے کا۔ مجھے نہیں لگتا کہ اس کے بغیر کوئی اور راستہ ہے۔ جب تک کہ وہاں حالات سازگار نہ ہوں۔ جب تک کہ چناؤ کا عمل شروع نہ ہو۔ میں نے یہاں لیڈر آف دی اپوزیشن سکندر بخت صاحب کے خیالات سنے۔

وائس چیرمین صاحب۔ کشمیر کو کس طرح سے دیکھا جائے۔ ایک زمانہ تھا۔ جب ہم جموں و کشمیر کو ہندوستان کی سبھیتا۔ ہندوستان کی ملی جلی تہذیب کا نمونہ سمجھتے تھے۔ سنبل آف سیکولرازم سمجھتے تھے۔ جب ہندوستان کا بٹوارا ہوا۔ کشمیر ہی ایک اسٹیٹ تھی۔ کشمیر کے لوگ ہی ایسے لوگ تھے۔ جنہوں نے محمد علی جناح کے دو قومی نظریے کو ٹھکرا دیا تھا۔ مسلم اکثریت ہونے کے باوجود ہندوستان سے اپنا ناطہ جوڑا۔ یہ لمبی کہانی ہے۔ اس میں حالات کیسے خراب ہوئے کون ذمہ دار ہے۔ اس کا آگے لکھنے والا مورخ جو ہے۔ وہ فیصلہ کرے گا۔ میں تو یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں ہندوستان کے۔ ملک کے کونے کونے میں گیا ہوں۔ بھارت کا کوئی حصہ نہیں۔ جہاں میں نہ گیا ہوں۔ یہاں تک ہندوستان کے لوگوں کا تعلق ہے۔ یہاں تک بھارت سرکار کا تعلق ہے۔ جتنا فیاضانہ طریقہ سے۔ جنرلی کشمیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا۔ مجھے نہیں لگتا کہ کسی اور اسٹیٹ کے ساتھ ہوا ہو۔ آپ وہاں کا کوئی گاؤں دیکھئے۔ جہاں سڑک نہ ہو۔ کوئی گاؤں دیکھئے جہاں اسپتال نہ ہو۔ آپ وہاں کا کوئی گاؤں دیکھئے جہاں اسکول نہ ہو۔ اس حد تک کشمیر میں ایجوکیشن۔ پرائمری لیول سے یونیورسٹی تک فری ایجوکیشن ہے۔ کوئی ٹیوشن فیس نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب ہم سیاحت کی بات کرتے ہیں۔ جب ہم جنت کی بات کرتے ہیں۔ ساری جگہ دیکھتے ہیں تو کشمیر کا کوئی جواب نہیں۔

It is a destination for all times.

†[]Transliteration in Arabic Script.

اپنی رخدیوری یاد رس ہیں۔

ہمارا اسٹیٹ سبجیکٹ ہے۔ کیا لیا ہے۔ ہندوستان میں کشمیر سے ایک ایچ زمین کس نے نہیں خریدا ہے لیکن ہوا کیوں۔ جب رامارا ؤ جی آج بات کر رہے ہیں وہاں دو روپے کلو چاول دے کی کشمیر میں تو کوئی ۳۰ سال سے راشن سبسیڈیز ہے۔ کیوں ہوا ہے۔ ایسا۔ جو ہندوستان میں ڈیموکریٹک سسٹم ہے۔ اس پر ہمیں فخر ہے۔ یہ دیش زندہ ہے۔ یہ بھارت زندہ ہے۔ اس وجہ سے کہ یہاں لوک تنتر ہے یہاں جمہوریت ہے۔ یہاں ووٹ کی پرچی سے لوگوں کی تقدیر کا فیصلہ ہوا ہے۔ کشمیر میں ہمیشہ کہیں مجبوری کی وجہ سے بعد میں جو بھی چناؤ ہوئے وہ مینیوپلیٹ ہوئے۔ ایسا لگا کہ لوگوں کو جو بھی کرنا ہے۔ کشمیر کے لوگوں کو فیصلہ نہیں کرنا ہے۔ کون حکومت کرنے والا ہوگا۔ یہ فیصلہ دلی سے ہوگا۔ ایسا کالونیز میں ہوتا تھا۔ برٹین کا پرائم منسٹر وہاں فیصلہ کرتا تھا کہ کس کو بھیجنا ہے ایسے جو چناؤ ہوئے۔ پہلے بھی ہوتے تھے بعد میں بھی ہوئے پچھلے بھی ہوئے۔ جمہوریت میں جب یقین ہوتا ہے تو جوانوں کو غصہ ہوتا ہے۔ ہر اسٹیٹ میں ہوتا ہے۔ وہاں جمہوریت ہے۔ ۱۹۶۷ سے تمل ناڈو میں ڈی۔ ایم۔ کے۔ اے۔ ڈی۔ ایم۔ کے کا راج چل رہا ہے۔ بنگال میں۔ سی۔ پی۔ ایم۔ کا ہے۔ ۱۹۷۷ سے اور یہ لوگوں کا فیصلہ ہے لوگ فیصلہ کرتے ہیں۔ اور چلتا ہے۔ لیکن کشمیر میں جس وقت آدمی جائے۔ جہاں جائے۔ ایسی ڈائیورسٹی کہیں نہیں ملتی۔ لیکن کیوں ہوا خراب۔

اب حالات ایسے ہو رہے ہیں

That there will be more devolution of powers from the Centre to the to the States.

ہندوستان کا فیڈرل اسٹرکچر زیادہ مضبوط ہو رہا ہے جیسے پنجاب کی بات کی جاتی ہے۔ دوسری اسٹیٹ کو زیادہ پاور دینے کی بات کرتے ہیں۔ کشمیر کو ہندوستان میں کانسٹی ٹیوشنل فریم ورک میں جو ملا ہے۔ وہ بہت کچھ ملا ہے۔ ہمارا اپنا سپریٹ کانسٹی ٹیوشن ہے۔ ہمارا اسٹیٹ فلیگ ہے۔ نیشنل فلیگ کے ساتھ۔ جیسے امریکن کانسٹی ٹیوشن میں ہے۔

[1] Transliteration in Arabic Script.

چلتا ہے۔ وہ ملیٹنٹس کا ہے۔ کہاں کام دینا ہے۔ کس کو نوکری دینا ہے۔ ان کا رٹ ابھی تک وہاں ساری وادی میں چل رہا ہے۔ تو کیسے ٹھیک ہو۔ کس طرح سے اس بات کو ٹھیک کیا جائے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ جب سلیکشنیں ہوتی ہے۔ جب جب ملی ٹینٹس کا زور کم ہوتا ہے تو پاکستان ان کو سٹیبلن کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ میں سکندر بخت صاحب سے کہنا چاہتا ہوں کہ جو باہر سے مرسنری آیا ہے۔ وہ افغانی ہے اس میں پاکستان کی فورس کا بھی کچھ ہے پاکستان کو یہ یقین ہو گیا ہے کہ جس کے ہاتھ میں بندوق ہے۔ کشمیر میں اس کو راج ملتا ہے۔ بندوق میں ہاتھ ہونے سے کلاؤڈ بنتا ہے۔ پاور بنتا ہے۔ جن کے ہاتھ میں بندوق ہے۔ مجھے نہیں لگتا کہ سارے کاز کے لئے لڑتے ہیں۔ قربانی کے لئے لڑتے ہیں۔ جن کے پاس کچھ نہیں ہے ان کے پاس بندوق ہے۔ جو انٹی سوشل ایلیمنٹ ہے ان کے پاس بندوق ہے جو سینما کی ٹکٹوں کی بلیک کرواتا ہے۔ اس کے پاس بندوق ہے۔ پاکستان نے کشمیر کے جوانوں کو کشمیر کے لوگوں کو استعمال کیا ہے پاکستان کی جو امیج آج سارے ہندوستان میں ہے۔ ہمارے بھائی لوگ ۱۹۴۷ میں جب پاکستان گئے۔ وہ کچھ ۱۹۸۷ کے چناؤ۔ اس سے پہلے ۱۹۸۳ء کے چناؤ جو ہوئے اس سے انہیں لگا کہ ہمارے ہاتھ میں کچھ نہیں ہے۔ جوانوں نے بندوق اٹھائی۔ یہ صحیح ہے۔ پاکستان نے پہلے بھی۔ ۱۹۴۷ء کے بعد ۱۹۴۸ میں کشمیر میں بم دھماکے ہونے شروع ہوئے لیکن کہتے ہیں جب اندر کوئی انفلیمیبل میٹریل ہو۔ باہر سے کوئی تیلی لگائے تو آگ لگ سکتی ہے۔ پر اندر آگ لگانے والی چیزیں نہ ہوں تو آگ نہیں لگ سکتی ہے۔ تو میرے ساتھیوں۔ اس میں جو کہا گیا ہے۔ جو عام ہے۔ میں بھی اس سال تقریباً تین مہینے کشمیر میں رہا۔ لیکن یہاں وہاں جا کر آپکو معلوم ہوا۔ جیسا انہوں نے کہا اور ہم کہہ رہے ہیں لیکن یہ صحیح بات ہے کہ لا اینڈ آرڈر سچوایشن میں جہاں تک ایڈمنسٹریشن کو کنٹرول کرنے کی بات ہے۔ ایک طرح کا نیوکلس چل رہا ہے جو یہاں سے افسر جاتا ہے میں یقین سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس کا وہ اسٹیٹ نہیں۔ اس کو وہاں رہنا نہیں۔ وہاں کے لوگوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس کو چناؤ نہیں لڑنا اس کو وہاں رہنا نہیں۔ وہاں کے لوکل ایڈمنسٹریشن کا کوئی انوالومنٹ ڈیولپمنٹ میں نہیں ہے وہاں جو رپٹ

†[]Transliteration in Arabic Script.

وہاں مائناریٹی تھوڑے سے دو پرسینٹ لوگ کشمیری پنڈت رہتے تھے میں نے کہا کہ ان کے ساتھ جو بھی انسیکیورٹی کی بات ہوگئی۔ وہ بھاگ گئے۔ ایسا ہندوستان کی سیکیورٹی فورسز نے بہت ہی ہسٹوریکل رول ادا کیا۔ انہوں نے ظلم سہا۔ اب فورسز تو ایک نہیں ہوتا۔ اس میں پہلے جب اٹیک ہوتا تھا۔ اب میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سیکیورٹی فورسز نے اپنی طرف سے کافی رسٹرینٹ دکھایا۔ لیکن کئی کئی واقعات ہوتے ہیں۔ جیسے بیج بہاڑہ میں حضرت بل کا جو واقعہ ہوا۔ بیج بہاڑہ میں ایک جلوس نکالا۔ اس پر فائرنگ ہوا۔ یہ ثابت ہوگیا کہ غلط ہوا۔ اس میں کورٹ مارشل ہوا۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے دیش میں رول آف لا ہے۔ اگر کوئی آتنک وادی غلط کام کرے تو اس کو سزا ملنی چاہیئے۔ لیکن اگر ہماری سیکیورٹی فورسز کا کوئی بھی آدمی جس پر یہ الزام ہو کہ اس نے زیادتی کی۔ اس کی اکاؤنٹیبلٹی ہونی چاہیئے۔ میں نے جگ موہن صاحب کو بھی ہندوستان ٹائمز میں پڑھا ہے۔ انہوں نے کہہ دیا ہے کہ اس طرح سے ہوا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر پیوپل آف کانفیڈینس ایشو ہونے لگا ہے۔ وہ اس وجہ سے ہو رہا ہے کہ جب آپ دیکھتے وہاں اپنے سروائی ول کی زندگی لڑ رہے ہیں۔ ان کو پاکستان کی سرزمین نے قبول نہیں کیا ہے وہاں پاکستان کی شیعہ سنی جھگڑے ہیں تو اس سے یہ معلوم ہو گیا ہے کہ کشمیر کے لوگوں کو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پاکستان ہمیں اپنے سیاسی مقصد کے لئے استعمال کرتا ہے۔ وہ میں کہوں گا کہ گورنمنٹ آف انڈیا کی ڈیٹرمینیشن۔ بی۔ جے۔ پی۔ اس ڈیٹرمینیشن کو زیادہ زور دینا چاہتی ہے جس طرح سے ان پانچ سالوں میں ہندوستان کی سیکیورٹی فورسز نے کوئی آسان لڑائی نہیں لڑی ہے جب ایک جوان بنکر میں ہوتا ہے۔ تب سردی میں آدمی باہر نہیں آسکتا ہے۔ تو اس طرح سے انہوں نے مقابلہ کیا ہے۔ میں لندن میں تھا۔ مجھے وہاں پاکستان کا کوئی دوست ملا۔ انہوں نے کہا کہ بہت ظلم ہے کشمیر میں۔ میں نے کہا کہ کیا ظلم ہے انہوں نے کہا کہ بہت تباہی کر رہے ہیں۔ میں نے کہا کہ ہماری جموں کشمیر کی ایک ہزار کلومیٹر کی سرحد ہے۔ پاکستان کے ساتھ۔ جس میں لاکھوں لوگ رہتے ہیں۔ بارڈر کے ساتھ ساتھ۔ بارڈر کے ساتھ ساتھ۔ مجھے بتائیں کوئی مثال۔ اگر لوگوں کی عزت پر آبرو پر حملہ ہو جائے۔ جان پر حملہ ہو جائے۔ کسی ہماری لڑکی کی بے عزتی ہو جائے تو کیا وہ لوگ وہاں رہیں گے

†[]Transliteration in Arabic Script.

ان کے حالات دیکھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ پتہ نہیں کشمیر کیا ہے۔ وہاں جو ایک کامپری ہنشو پالیسی ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ وہ ٹھیک ہے وہاں شبیر شاہ کو چھوڑا گیا ہے۔ اس طرح سے علی شاہ جیلانی کو چھوڑا گیا ہے۔ شبیر شاہ وہ بندوق کے کلچر پر یقین نہیں رکھتا ہے انہوں نے کہہ دیا کہ بندوق سے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ حریت کانفرنس والوں کو یہ کہہ دیا کہ جب تک اس کانفرنس میں جموں کی، لداخ کی اور کشمیری پنڈتوں کی نمائندگی نہیں ہوگی تو وہ ہمیں ایک حصہ کا نہیں سوچنا ہے۔ یاسر عرفات ہے جس کو پچاس سال ہو گئے لڑتے لڑتے۔ وہ پیپر ٹیبل پر آ گیا بات چیت کرنے کے لئے۔ اس میں بات چیت کے بغیر کوئی حل نہیں ہے۔ اب کچھ لوگوں کی پالیسی ہے، کچھ لوگ کشمیر کو پنجاب کے ساتھ کمپیئر کرتے ہیں۔ وہاں تو ڈفرینٹ حالات ہیں۔ کشمیر میں تو پاکستان کی پوری طاقت ہے اور جو سامان آج کل ان سے مل رہا ہے۔ وہ اتنا بڑا سامان ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ بارڈر سے کیسے آیا۔ پوری طاقت انہوں نے لگائی ہے۔ اس آندولن کو سسٹین کرنے کی دوسرے اس میں ایک ویسٹڈ انٹرسٹ بن گیا ہے کیوں کہ کوئی اکاؤنٹیبلٹی نہیں۔ پرائم منسٹر سے کوئی سیکریٹری یہاں سے گئے۔ وہاں

ہیں کہ زیادتی ہو رہی ہے۔ اگر کوئی آفیسر کرتا ہے تو اس کے خلاف ایکشن لیا جاتا ہے تو اس سے کانفیڈینس بڑھ جاتا ہے تو جب ہم کشمیر کی بات کرتے ہیں۔ یہ جو لیڈروں کو چھوڑنے کی بات ہوئی۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کوئی بھی مسئلہ۔ آپ چیچنیا کی طرف دیکھ لیجئے کہ کس طرح سے رشیا کا کیسے حملہ ہوا۔ دو مہینے سے پوری طاقت روس کی لگی ہوئی ہے۔ اس پر قبضہ کرنے کے لئے قبضہ کیا۔ لیکن میں ٹیلی فون پر سن رہا تھا کہ ان سے بات چیت کی کوشش کر رہے ہیں تو مطلب ہے کہ بندوق کی طاقت سے کسی مسئلے کو حل نہیں کیا جا سکتا۔ اس میں ڈائیلاگ کی ضرورت ہوتی ہے بات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہم جمہوریت میں رہتے ہیں الٹی میٹلی کشمیر کے لوگوں کے کانفیڈینس کو حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ میں اس بات کو اپیری شیٹ کرتا ہوں کہ جو باہر کے ڈیلی گیٹس آئے، چاہے روس کا تھا یا کہیں اور کا۔ وہ کشمیر گئے۔ کشمیر میں انہوں نے دیکھا کہ کسی سیکیورٹی فورسز کے خلاف شکایت ہوئی۔ لیکن بہت جگہ ملی جلی ٹنٹ کے خلاف شکایت ہوئی کہ انہوں نے کتنا ظلم کیا۔ کتنی لڑکیوں کو پکڑا۔ کتنے لوگوں کو مارا اس طرح سے جب وہ جموں گئے تو وہاں

†[]Transliteration in Arabic Script.

انت ناگ میں کوئی انٹرویو تھا۔ دو ڈھائی سو لوگ سیکیورٹی فورسز میں بھرتی کرنا تھا۔ کوئی تین ہزار، چار ہزار کے قریب لوگ انٹرویو کے لئے آئے تو یہ استحق ہے وہاں کی۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ اگر کوئی ادھر سے بندوق ہاتھ میں لئے ہوئے ہے تو یہاں سے بندوق سے ہی مقابلہ کرنا پڑیگا۔ جب کوئی اینکاؤنٹر میں ملی ٹنٹ مرتا ہے تو لوگ چپ رہتے ہیں اور اگر کوئی بیگناہ مرتا ہے تو اس پر لوگ شور مچاتے ہیں۔ اس طرح سے لوگوں کے مسائل ہیں غریبی کے مسائل ہیں بیروزگاری کے مسائل ہیں کشمیر میں کافی بڑی ٹورسٹ انڈسٹری تھی۔ جتنا الفا اسٹر کر کشمیر کا ٹورزم کہتے اتنا کہیں نہیں ہے لیکن کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں سر کہ سے کہ یہ ہیومن کرسی ٹھیک ہے جب وہاں کوئی نہیں تھا۔ آفیسرس نے اس چیز کو دیا لیکن اب اس ویکیوم کو اپ ڈیٹ کرنے کی کوشش کرے اور کوئی جلدی سے آج کرنا ہے۔ کل کرنا ہے شیڈول کرنا ہے۔ یہ بھی صحیح ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ کچھ لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ بندوق کی نوک پر ہی حل ہوگا۔ مجھے ایسا نہیں لگتا ہے۔ اگر ایک علاقہ میں ایک آدمی کے پاس گن ہوتی ہے۔ وہ سب کو کنٹرول کرتا ہے۔ کچھ لوگ تو ڈیلی گیشن گئے۔ پھر بھی یہ پیکیج اعلان کیا دو سو کروڑ کا۔ تین سو کروڑ کا میں ان سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر یہ وہاں خود جائیں اور دیکھیں۔ کوئی آفیسر۔ کوئی چیف انجینئر دیکھے کہ کتنا پیسہ وہاں خرچ ہوا ہے۔ کس گاؤں میں ہوا ہے۔ انٹرنیٹ کمیونیکیشن جو ہے بریک ڈاؤن ہوا ہے اس کا۔ کشمیر وادی میں کہیں کوئی پل نہیں ہے۔ میں جہاں ہیچ بہاڑہ قصبہ میں رہتا ہوں۔ مجھے آگے پہل گام جانا تھا۔ وہاں تین کے تین پل جلا دیئے گئے ہیں۔ کیا ہم یہ نہیں کر سکتے ہیں ایک جگہ۔ اس جگہ کا نام ہے۔ سڑونی۔ جو پہل گام اور انت ناگ کو ملاتا ہے۔ وہاں آرمی نے برج دیا تو لوگوں نے سیلیوٹ کیا تو سب لوگ آگئے تو یہ کیسے اتنا انڈر فرینٹ اٹی ٹیوڈ ہے کہ کوئی پل جلایا گیا ہے تو چھوڑ دو۔ کہیں اسکول جلایا گیا ہے تو چھوڑ دو۔ تو کیا اس سے لوگوں کو سبق سکھانا چاہتے ہیں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ لوگوں میں الائنیشن آئے۔ جہاں تک ملی ٹینسی ہے۔ وہ لوگوں سے ایپلیمنٹ ہوئے ہیں۔ لیکن اس حد تک جہاں تک پیوپل آف کشمیر کا تعلق ہے۔ وہ غریب ہیں۔ وہاں کوئی بیسٹ انڈسٹری ہے۔ اس کا ایکسپورٹ کم ہو گیا ہے ہزاروں لوگ بیکار پڑے ہوئے ہیں۔ ابھی وہاں

†[]Transliteration in Arabic Script.

پھر یا مسلائز ہو جائیں گے تو ان کی کوئی جگہ نہیں ہوگی۔ اس لئے "دس اٹیک شڈ بی ملٹی پرومیٹ" دوسرے آپ نے صحیح کہہ دیا میں بھی کہتا ہوں کہ کشمیر نیشنل ایشو ہے۔ بی جے پی والے بات کرتے رہتے ہیں لیکن میں نے تو نہیں دیکھا میں ان سے کہتا ہوں کہ یہ کانگریس کا مسئلہ نہیں ہے۔ یہ سارے دیش کا مسئلہ ہے۔ یہ اچھا ہوتا کہ آپ آل پارٹیز کو اس سمیلن کے سمادھان کے لئے بلاتے۔ جہاں تک نیشنل انٹرسٹ کا سوال ہے جہاں تک بھارت کی اکھنڈتا کو محفوظ کرنے کا سوال ہے بی جے پی کی دوسری رائے ہو سکتی ہے۔ اٹل بہاری واجپائی ہمارے دیش کی طرف سے نمائندگی کرتے تھے جنیوا میں۔ یونائیٹڈ نیشنس میں۔ جہاں تک ملک کا سوال ہے۔ ان کے کوئی خلاف نہیں ہے۔ کیا اب آپ میٹنگ نہیں بلا سکتے آل پارٹیز کی۔ آپ کوئی اسٹریٹجی نکالو۔ کیجئے تاکہ ہم بھی باہر ہو جائیں۔ ایک گھنٹہ میں ایک لمحہ میں اس پر کچھ نہیں ہو سکتا۔

میں سمجھتا ہوں "بائی اینڈ لارج" جو چولیشن رپورٹ ہے گراؤنڈ لیول پر جو انہوں نے کہہ دیا کہاں پہنچ گئے۔ آئی۔ ایس۔ آئی کی اسٹریجی ہے کشمیر سے جموں تک ہے۔ آتنکواد کو وہ صحیح ہے۔ جو ملی ٹینٹس میں ایسے ہیں جو گورنر صاحب کے پاس سرنڈر کرنے آئے وہ کہیں گے کہ جس کے ہاتھ میں بندوق تھی آج تک اس کو ہم کہتے ہیں وہ بندوق چھوڑ دے تو ہم چھوڑ دیں گے۔ بہت سارے آدمی آفیسرس ہیں جن کو پلوامہ میں بارہ مولہ کے علاقہ میں دو دو تین تین مہینے تک ملی ٹنٹ کی جیل میں رکھا گیا تھا۔ سارے لوگوں کے سامنے کہہ دیا کہ ہم نے چھوڑ دیا ہے جو بندوق چھوڑنا چاہتے ہیں۔ ان کو بھی ڈر ہے کہ اگر ہمیں چھوڑ دیا تو ہمیں مار ڈالا جائے گا۔ جو ملی ٹنٹ اپنی مرضی سے سرنڈر کرتے ہیں۔ ان کے لئے پبلیسٹی کی پالیسی ہونی چاہیئے۔

میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ میں دو تین مہینے سرینگر میں رہا۔ مجھے ایک بات اچھی لگی میں نے سوچا کہ کشمیر میں اتنا کچھ ہو گیا ہے۔ لوگوں کی نظریں بدلی ہوں گی لیکن میں نے پایا کہ جو جہاں ہے وہ اپنی جگہ پر کھڑا ہے۔ میں نے وہاں کے افسروں کو کہا کہ میں اپنے قصبہ بیج بہاڑہ جانا چاہتا ہوں جب میں اپنے قصبہ میں پہنچا تو میں نے وہاں فاتحہ پڑھی میری مدر کا انتقال ہو گیا تھا۔ وہاں گیا تو لوگوں کا آنا جانا ہوا۔ اگر آپ ڈیموکریٹک پروسیس کو شروع کریں گے۔ یہ میرا ڈر نہیں ہے۔ یہ ان کا ڈر ہے کہ اگر لوگ

†[]Transliteration in Arabic Script.

I must say people of Jammu have played a commendable role in maintaining communal harmony.

†[جب ہم کہتے ہیں کہ ہم میں کشمیر سیکیولرازم کا گہوارہ تھا آج جموں ہے۔ اس جموں کا ماحول تباہ کرنے کی کوشش ہو رہی ہے اس لئے کہتا ہوں کہ ہائی لیول پر کوآرڈی نیشن کی ضرورت ہے اس لئے آپ "آل پارٹیز میٹنگ بلائیے۔ اسمبلی کے چناؤ ہو سکیں اس لئے بلائیے۔ کوئی ایسی اسٹریٹجی انوالو کیجئے کہ کس طرح سے اس چیز کو ٹھیک کیا جا سکتا ہے "ختم شد]†

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): Madam Vice Chairman, let me begin with endorsing the learned opinion expressed by Hon. members from the other side saying that this is not an issue of the Congress or any political party, it is a national issue, so it should be dealt with on a national perspective. So, it should be dealt with in a national perspective. I fully endorse that view.

Madam, I do not want to narrate the history. Though I am a man coming from Kerala, the other end of this country, we are all concerned with what has happened and what is happening in the State of Jammu and Kashmir. So, the nation itself is very eager to find a solution. That olution is, of course, a dialogue, a dialogue with all sections, of people, bringing them into national mainstream, and political activity within the State itself, and also to see that whatever injury is caused to the body politics of the State is remedied as much as possible, as early as possible. One of the best courses is the democratic process, and that democratic process is very much near. That is why the Government has expressed the hope that we are nearing normalisation. But my hon. friend did not agree with that view. But I believe that we are very much nearing that position and every political party and everyone of us must encourage that political process, and we should help the people of Jammu and Kashmir to have their own democratically elected Government. This is one thing.

Madam, during the time of Mrs. Indira Gandhi, she had one of the best solutions of installing or allowing or making Sheikh Saheb as the Chief Minister of the State, and giving him political stability. I do not want to go into the point of how it slipped out. But it was the best solution. A political situation had been found whereby we could have normalisation. Today the terrorist activities are there. We do not blame the Government or anybody. Terrorism has come from outside the State of Jammu and Kashmir. It has come from Pakistan. The Government of Pakistan—may not be the people of Pakistan—is considering Kashmir as one of the easiest weapons in their hands for their own political safety. They are making the Kashmir issue as a burning issue, and they are conducting all kinds of terrorist activities in that area. Today, who is against the democratic process in Jammu and Kashmir? Madam, Pakistan is against it. The Government of Pakistan is against it. Whenever some kind of normalisation comes, they encourage terrorist activities. They conduct propaganda against us. They internationalised the issue of Kashmir. They are going around the world and making all kinds of allegations against our Goverment. It is their intention to maintain by this sub-continent always as a sub-continent of tension. Knowingly or unknowingly. Pakistan is giving room for the Big Powers also to intenrvene in the sub-continent in the name of normalisation or political stability in this area. They are doing disservice to the people of this sub-continent. Madam, today, when

†[ ]Transliteration in Arabic Script.

the Government is thinking of election and a democratic process, it is necessary that the situation has come to almost normal. Some incident is being narrated by my hon. friend, Mr. Sikander Bakht. There are a few incidents. But, generally, we can say that there is peace.

Madam, here I have got the 'Hindu' I would like to refer to one point mentioned there. It is about the pathetic condition of people who migrated from the Valley to the Jammu area. It is a pity if we call them refugees. I do not want to call them refugees. The people who have been thrown away from the Valley are now living in a miserable condition. Now the President's Rule is there. It is the duty of the Government to look after them. Because of the terrorist activities, they could not stay in their own homes. They are forced to come down to the Jammu area. At least, their living conditions should be better. You should see that their children go to the school. Education, food and clothing should be provided. They should have some kind of shelter to live in that area. They are demonstrating for better living conditions. The Government should take a serious view of this because we cannot completely leave it to the bureacrats. As Mufti Mohd. Sayeed said, the bureacrats are more interested in siphoning off their share than in the welfare of the people. Therefore, I say that the condition of these people should be looked into.

Then, I have to say something in regard to the Amnesty International's report. I do not want to accuse them on the floor of this House. Of course, they are trying to do some thing to protect the civil rights of the people in different parts of the world. In this regard, we have seen that the Government of India has shown transparency. We have said that anybody can visit Kashmir. There was the visit by a British delegation. We happened to meet our British counterparts in the House of Commons. They were very happy after their visit. They told me that they could meet people, they could go round and they could see what is happening. Then, the Amnesty International people could also visit. Yet we find that they are misleading the world by publishing such a report. I have with me 'The Hindu'. It has reported that the Amnesty International in one of its reports published in the U.K. had shown a Tamilian woman—a woman from South India-depiciting her as a Kashmiri woman on the cover of the report, along with the caption saying that this was one of the first pictures to come out of Srinagar. Can the Amnesty International, using the Kashmir problem—whatever is happening there; whatever political turmoil is taking place there in Kashmir—indulge in such a misleading propaganda against our country? I wish the Amnesty International does not become an asylum for the terrorists and their activities. Of course, as I said, they have good intentions of protecting human rights. I do appreciate that. But I wish they did not resort to this kind of a campaign, this kind of a propaganda. Madam, 'Hindu' is one of the best newspapers in the country. This kind of a propaganda on the part of the Amnesty International gives an impression that the organisation is having a prejudiced attitude towards this country. Otherwise, why should they indulge in such a false propaganda as if this is what is going on here? I wish the Amnesty International takes note of the sentiments of the people of this country in regard to their campaign against our country, against our nation.

The hon. Minister has said that the conditions in that area, in that part of the country, are almost near normalcy for the purpose of holding elections. The question before us: When can we have it? Of course, there is also the Constitutional point. The problem is, our hon. friends sitting on the other side, especially, the friends from the BJP, are interested

[Shri Vayalar Ravi]

in having more politics than understanding the actual reality. This could confuse people and create more problems. Instead of looking at it from a political angle instead of looking at it from a different angle—for example, they are campaigning against the retention of article 370—I do not want to enter into that controversy now—one should look at it as a national issue. We should look at if as a natioal issue and have the determination to solve the problem with the support of the people of Kashmir themselves. The main support has to come from the people of the Valley and Jammu. Of course, our support is there. The national support is there. At the same time, normalcy can be brought about only with the support of the people of Jammu and Kashmir. It can be done only with their help. It can be done only by bringing these people to the mainstream of national thinking.

Madam, I would say that the Government of India is doing its best in this regard. When I was hearing the speech of Mr. Sikander Bakht. I found that he was a little angry with the Government that we were not using force. But force cannot solve the problem, as Mufti Mohd. Sayeed put it. Gun is not an answer to any problem. The use of gun cannot solve the problem. It had not solved the Middle-East problem in spite of a long war; the war went on for years. Ultimately, they had to come to the negotiating table. Even now, the problem has not been fully resolved. They have to combat with various hurdles. But it has shown that dialogue is the best means of solving any problem. We should set in motion a political campaign and make the people of that part of the country understand that democracy can be enjoyed by everybody, that democracy is the best alternative to killing themselves.

Madam, in this connection, I would like to congratulate the Government for their initiative, for their tolerance, for their patience and also for their kindness shown towards the terrorists. Some of the terrorists have been released from jail. It is one of the best ways of trying to tackle the problem. Instead of keeping them behind the bars let them enjoy freedom. Let them understand what democracy means. Let them understand what freedom means. Then, they would allow others also to live in freedom. When they enjoy freedom, definitely, they would allow other also to live in freedom. Therefore, this kind of a human approach which has been initiated by the Government should be continued. The dialogue should be continued. This would make them feel that the Government of India is definitely for a democratic process and dialogue. Then, we can tell the whole world that Pakistan is the stumbling block. The Government of Pakistan is creating problems in the effort of the Government of India at normalization. In that process, I am confident and I wish that a kind of humane sense will prevail for the people of Kashmir, and that will be a good day for this nation.

1 P.M.

I support this Bill. Thank you, Madam.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Madam Vice-Chairman, while I rise to speak on this Resoluteion, it has been clear that it is almost a *fait accompli* for the mainstream political parties of this country to go along with this Resolution but, at the same time, there are quite some issues which need to be addressed at this point of time. I agree with some of the speakers who have pointed out that the Kashmir question is not a question which relates to the people of the Valley or of the entire State alone but it is a national issue, and the agony of Kashmir is the agony of our whole people. At the very outset I would like to develop from the positive angle.

There is no denying the fact that there is a perceptible change in the mood of the people. This is a very positive development. Years of misery which the people were subjected to—kidnappings, abductions, extortions, forcible recruitment of the youth into the terrorist ranks, dishonouring of women—people are fed up with all this. A new realization is dawning upon the people that calm must be restored, peace must be restored, normalcy must come back to the Valley, and this is the growing feeling, this is the striving of the people in that region. In the background of this development, what needs to be done is a consolidation of this advantage, and the consolidation of this advantage cannot be addressed, this task cannot be addressed, by bullets and guns.

Bullets and guns can ensure physical hegemony over a geographic area, but it cannot win the battle for the hearts of the people, it cannot keep the country united. We have enough instances in contemporary history which will vindicate this point. But the difficulty is that the kind of complacency that the Government is showing is also manifested in the statement of the Minister. He states that there has been an improvement in the security situation. My point is, is the security situation in Kahmir merely a law and order question? There are other socio-economic, political and cultural parameters for sustaining the security of a particular region, and it is this complacency which resulted in the tragedy of 26th January. Madam, it is reported very authentically that in spite of an intelligence report that there may be some disturbance on that particular day, we have lost all our programmes which symbolise Indian unity. It is not a small thing that the Governor was saved by the whisker, the proverbial whisker; he could have died. In the background of such a situation, if such statements are being made in this House while advocating extension of President's rule, I think, we will be sending very wrong signals. While the positive development has to be noted, that there is a perceptible change in the mood of the people, at the same time, the political process has to be started to win over the people, to take the people into confidence. And I cannot agree with the analysis that the Leader of the Opposition has put forth here. In fact, the major indicator of the change in the mood of the people is the kind of response that people like Shabbir Shah are getting from the people of Kahmir. There is a clear change in the slogans that some of these militant leaders are raising. They are not talking of a merger of Kashmir with Pakistan. They are talking of an independent State. They are talking of a negotiated settlement. They are talking of a greater unity of the Kashmiri people, of all the three regions, the Valley, the Jammu and the Ladakh regions. So, there is a perceptible change and this change has to be consolidated in terms of a political initiative, in terms of addressing the day-to-day concerns of the people in the Valley. But, I am afraid, I have to point out that the Kashmir policy of the Government of India has been a confused one. We have gone on sending contradictory signals. Mr. Chaturvedi is here. I think about six months back, when the debate was taking place, either Mr. Pilot or Mr. Chavan had replied to the debate. Why those two Ministers had to go, why a Presidential Order had to be issued for the Prime Minister to take over the Kashmiri affairs; how many Advisers you have changed over the gears, and this change in itself is a pointer to the fact that the Government has bungled over the question of handling the Kashmir situation. There is no denying the fact that, time and again, decisions have been taken, they have been changed they have been reversed. On the one hand, the Prime Minister speaks from the ramparts of

[Shri Nilotpal Basu]

the Red Fort that we must reoccupy the Pakistan-occupied Kashmir, but on the other, the Government allows two representatives of the All Party Hurriyat Conference to this OIC Conference in Morocco. They go there and they say, "We have nothing to do with the Government of India. We are independent representives of the Kashmiri people." How? The Government will explain the position. And they have started talking about the political process! My question is: Are we trying to really follow the development of the militant movement in Kashmir? So far as we, the CPI(M), are concerned, we have pointed out, time and again, that we have to go in for a negotiated settlement because the core of the Kashmir problem is not a communal one, as the BJP tries to point out time and again. It is a question of protecting the Kashmiri identity, the Kashmiriat, a composite culture, a composite mix of different traditions, of diverse people. That is to be protected. As Mufti Saheb has very rightly pointed out, the tradition is there; the people fought back the designs of other theocratic States.

It is not a history of the Raja's struggle. On the contrary, the people of Kashmir wanted freedom, independence. It is the peasants organised under the National Conference who fought back and ensured that Kashmir remained as part of united India. Therefore, the whole question is: How should this central political question be addressed to? We know that there is a compulsion in the Pakistani polity today. Each party is trying to outdo the other in India. Mrs. Benazir Bhutto has her own compulsions. The Pakistani Opposition has its own compulsions. After failing to convert the militant movement of Kashmir into a pro-Pakistani movement, what they are trying to do, as Mufti Sahib has already pointed out, is to destabilise the entire region by trying to provoke communal clashes in Jammu and other parts and, as a result of this, there will be some repraisals in the Valley and the overall situation will deteriorate. We know how the ISI functions. There is a very fine book, which is now pubished, written by a Pakistani, Brig. Md. Yusuf. It is called "The Bear Trap" where he describes graphically how the ISI operated through the Mujahideens during the Afghan war. Now the Afghan war is not there. The entire resources and the manpower, that is the mercenaries, are being managed through the Mujahideens in the Kashmir region. This is the reality. It is not that our Government is not aware of the methods of the ISI. That is why we are saying all the more that you democrate the Mujahideens and other groups. You try to initiate the process of political dialogue. But the Government is complacent. They think the international community, the Western powers, has a change of heart. We are saying that the United States is saying, "No, we are not blaming India", the United Kingdom is not blaming India. Are we following the nuances of the statements? For example, what do the Americans and of them, Mr. Robin Raphael, Mr. William Perry and Mr. Frank Wisner, say? They are saying, "Yes we think that India is not to blame. Settlement has to be there bilaterally." But there is a rider, a very innocuous yet a very potent rider. The rider is that the will of the people will have to be taken into consideration. The U.K. Foreign Secretary Mr. Douglas Hurd, will also say "Let there be elections under the UN observers." But the point is: Are they accepting that Kashmir is an internal problem of this country? They have not shifted an inch from their earlier positions which they have taken in different international fora. Earlier in this Parliament, during the Hazratbal crisis, we adopted an all-party Resolution against Pakistan. But we dare not adopt Resolutions against Britain

the United States. We think it is uncivilised to criticise the US or the UK for the role they have played in aiding and abetting terrorism in Kashmir. This is the hard reality. Unless we address ourselves to this hard reality today, we cannot have the kind of national consensus which Mufti Sahib was talking about.

Finally, Madam, we have sent in concrete proposals. The period of extension of President's rule is very significant. It is for four months. Not the customary six months because then we will have to bring a Constitutional amendment. The Government, perhaps, is trying to give a signal that they would hold election after four months. I would like to put a sample question to the Government. Do you consider that political process and holding of elections are synonymous? The Prime Minister took over how many days back? He took over on 4th November, 1994. It is four months now. Why could he not go even once to the valley to see the situation the people are placed in? This is the kind of situation that is there. We also know that through a democratic process, normalcy will have to be restored at any cost. But are we going to commit a political suicide? Can there be fair elections in Kashmir after four months? During the last one year, one after another, Ministers have been making public statements saying that they wanted to hold elections. But what is the ground reality? Can we complete the entire process for holding elections? The Minister will have to categorically answer this question. We want elections. But we think that election is the culmination of a political process and not the initiating point of the political process. Unfortunately there is mis placed comparison between Punjab and Kashmir. In Punjab the situation was totally different. In Punjab the people were never terrorism But in Kashmir, for good or bad, because of the policies that we have adopted over the years as Muftiji pointed out, people got alienated and at one point of time they supported the terrorists. Now the situation has changed. Now is the time to initiate a political process so as to have an elected Government in that State. For that we have to give autonomy to Jammu and Kashmir in the real sense of the term. We want to avoid a situation where subsidies from Dedhi do not reach the people. We do not want a situation where developmental work gets disrupted. The point is that we have to rise above political considerations. It may be that there will be no Congress party Government in Jammu and Kashmir.

SHRI BHUVNESH CHATURVEDI: The CPM will be there.

SHRI NILOTPAL BASU: I have no such optimism. But the point is that the Government should be committed to the cause of unity and integrity. That is more important. For that we have to give real autonomy to the people of Jammu and Kashmir and within the framework of that autonomy we would like to have regional autonomy for the people of Jammu and Ladhak. Finally, we have to take into account the day-to-day concerns of the people and take certain time-bound programmes for initiating developmental activities. Finally, Madam, he battle for Kashmir is not lost not despite, but because of article 370. I know this will not please some of our friends on the right. But the point is that people will have to be educated properly about article 370. With these four-to five-point political package, we can address the people of the Valley. I have at least, no doubt that we can consolidate politically in that State with the perceptible change that exists there. And we can advance towards a situation where we will have an elected Government and we will not have to come back to the House with such Resolutions.

Thank you, Madam.

SHRI M. A. BABY (Kerala): Madam, the hon. Member has made an important point as part of the political process, namely, of the Prime Minister showing a gesture by visiting Jammu and Kashmir. I would like to bring to the notice of the House and the Government that as a part of the political process, almost one and a half years back, a Joint Parliamentary Delegation was sent to Kashmir. I was a part of that team. After our visit, we had a detailed discussion with the Prime Minister. One suggestion that the Joint Parliamentary Team submitted before the Prime Minister was of the Prime Minister showing a gesture by visiting Jammu and Kashmir. Immediately, the Prime Minister responded positively to it and said that this was a part of his programme. Later on, during the last Budget Session, when the Kashmir issue was discussed and when the Prime Minister was also present here, I raised this aspect on the floor of the House. The Prime Minister gave an assurance—that is an assurance given to Parliament — that this was there in his programme. But I am very sorry to note that these two assurances, namely, the one given to the Joint Parliamentary Delegation which visited Kashmir and the other assurance given by the Prime Minister on the floor of the Rajya Sabha, have not been honoured but have been violated. This shows the kind of seriousness that the Government is attaching to this issue.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Whatever feelings you have expressed regarding the visit of the Prime Minister to Jammu and Kashmir will be responded to by the Minister of State in the Prime Minister's Office in his reply.

Now, Shri S. Viduthalai Virumbi.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Madam, the whole House is concerned about the developments taking place in Jammu and Kashmir. Regarding the Resolution, what we feel is that it has become a ritual to bring such a Resolution twice in a year. Whenever we expressed our feelings on this issue in the House, the Treasury Benches used to give assurances that the political process would be intensified, that they would try their best to see to it that elections took place and a popular Government was installed in Jammu and Kashmir. But what is happening in practice? Even the South African issue has been settled. And the Palestenian issue, we can say, has been settled to some extent, that is, to the extent of more than sixty per cent. But the Kashmir issue has been lingering on and it is getting worsened day by day. The Prime Ministers from both the sides have met at several places, namely, at Maldives, Harare, Davos, Jakarta, Rio and so on. They agreed to have talks to reduce the tension. But everything has become a mere ritual. What actually happens is the usual thing that goes on in the Government. We may have a lot of differences with the Government on several issues. But, on the question of unity and integrity of the country, cutting across party lines, we stand as one person and give an assurance to the Government that if anything untoward happens which affects the unity and integrity of the country, we will forget our differences and we will stand by the Government to see to it that unity is kept intact.

Madam, there are several changes taking place in the recent times. Since most of the issues have already been dealt with by my colleagues, I do not want to repeat them. With the help of the media, some changes have taken place in Kashmir. Now the people realise that they have gone wrong somewhere. The people who were supporting Azad Kashmir have themselves come to understand that the cause of Kashmir is more important than the cause of Pakistan.

now they are able to understand it and it is only in the last six months that this development has taken ...

Madam, Special Envoys from Pakistan went to the United States to get their support but they were all snubbed and sent back from there. Then, recently, some four days back, the US Assistant Secretary of State for Southern Asian Affairs, Ms. Robin Raphel at a hearing of the House International Sub-Committee for Asia and the Pacific, said that US is prepared to mediate on the Kashmir dispute and that Pakistan has agreed to it but India hasn't. This was the statement made their some four or five days back. I feel what the Government has done is appropriate. The issue has already been internationalised. Now, Mirwaiz Farooq and Maulana Abbas Ansari were allowed to attend the Casa Blanca conference and probably the Government thought that by sending them it will be a good signal, a green signal. But, I feel that our enemies may take it as another opportunity to internationalise this issue. The question before us is whether we can settle this issue in the way that we have gone about or we have to think of other ways. I feel the way in which we have gone about is wrong. It has been proved because there is no coordination between the various security groups, from para-military forces to police. Had there been any coordination or cooperation between these groups, what happened on the 26th of last month would not have happened at all. It has happened and I am sorry to say that even the sniffer dogs were not allowed to be deployed in that ground by the police. Why? The police had been completely removed. There was already a strike in the Government departments. No watchman was there. Only a lone constable was posted there. Bomb blasts have taken place. Rocket attacks have taken place. When it is so, we cannot settle the issue by mere bullets. We agreed with the Government on the development of the political process. But, the strategy adopted by the Government is totally wrong. When we say so, they simply say that Pakistan people are inspiring these people and the Pakistan Government is instigating these people. Do you think that an entire people can be instigated or inspired by a foreign country all the 365 days? Do you think it is possible unless the people themselves are, to some extent, against the nation? What have we done to remove the fears or the grievances that they are having?

Firstly, I feel that they must have some assurance from the Government that their culture will be protected by us and their language will be safeguarded. Their language their culture and their glory of the past history should be safeguarded by the Government of India. It is very essential. Mere sending of troops and officers will not help. Induction of officers from outside Kashmir has been one of the most irritating issues in Kashmir and that we haven't looked into. Then, what have we done to inculcate a feeling among the Kashmiris that their culture will be safeguarded? We haven't done anything. What the Government has done so far in this regard is nothing. Mr. Baby just now mentioned about the Prime Minister. It is not only the Prime Minister, but some three Ministers also had gone there and they came back. But what have they done? We do not know.

The other thing, Madam, is that the security network should be revamped. Sophisticated weapons have now come into this area. And, when sophisticated weapons have come into this area, we have also to strengthen our forces and we have also to find out ways and means to find out and neutralising these sophisticated weapons. Then, I feel that the Government should assure the people that Central Government will treat them

[Shri S. Vidutnalai Virumbi]

as the sons of the soil of this great nation. Then only can we bring those people into the mainstream. But, what we feel is that they have alienated themselves. Some nine militant groups have given notices to another 24 groups to prove that they are really militants. They have given time and some sort of warning that it should not be informed to the Press also. That means mainly 33 militant groups are actually fighting there. They are fighting within and fighting against us. Those fightings are going on in Kashmir. Therefore, Madam, before we start the political process, the electoral rolls should be completed. But, what we find is that nobody can go there. There is no power supply in the houses which is a basic requirement. The power supply to the houses has been cutoff. The Press media is not working. People ordinary life has been affected. When it is so, we cannot simply say that it is only because of instigation by the foreign countries. They may have instigated. But, to some extent, our own people from Kashmir have been convinced by the argument put forward by their opponents. How can we bring confidence in them? We must instil some confidence in them, some confidence in the sense that they must feel that they will have more freedom and their culture and language will be protected by the Indian Government than the Pakistanis. Then only we can achieve something. For example, I tell you. Madam, if one crore is spent for one language then throughout India in the same manner one crore should be allotted for each language so that every State can develop its own langugage. Suppose for Kerala it is Malayalam, Tamil Nadu for Tamil, Gujarat—Gujarati and Madhya Pradesh and Uttar Pradesh—Hindi language is being developed by their Governments. That I am able to understand. The Central Government is the Governfent for the people of all languages. But, if the Central Government is opt to develop only one language, then, automatically, suspicion will arise not only in Kashmir, but also in other regions of India. The suspicion will arise that these people are developing only one language and they are partial towards only one region. They are not acting as the Central Government, but they are acting as a super-Government. That mentality should go. They should not feel that they are super-Government. The Central Government should act in a judicious manner. I raised this language issue in this House and I got a reply from the Prime Minister himself. He told that the Government had given one crore each to the development of other languages also. For the last 45 years, I want to know through you, Sir, whether only one crore has been spent for the development of Hindi. How many crores have been spent by the Central Government for the development of the Hindi language?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Virumbi, are you speaking on the Resolution or...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Yes, I am speaking on the Resolution. ...(*Interruptions*)... Madam, this is the fundamental cause. If you go to the Parliament library, you will find that every week English books are being bought, Hindi books are being bought. Don't they feel that we are also Indians? Kashmir has also got the same feeling. This feeling should not develop in other regions of our country. If the same policy persists I fear that the feeling which the Kashmiris are having will spread to the other States also. To put a stop to it we expect equal treatment from the Central Government which is not forthcoming. Then what do we feel about the British regime? The British regime exploited us in the economic sense. The people sitting in Delhi are not only exploiting us in the economic sense but also exploiting us in the cultural sense. They do not care for us. That is why a step motherly attitude is being pursued by the Central

Government towards us. This type of attitude of the Treasury Benches should be changed. Only then peace will prevail in Kashmir. With these words I conclude.

SHRI G. SWAMINATHAN: Madam, Vice-Chairman, I stand before you to support the Resolution. Here, Members have spoken and opinions have been offered and observations have been made on this Resolution. But, except a few solutions most of them are observations and opinions. Coming from the deep South, we the Members of the Opposition here who are not directly either involved or in the know of things, can only offer our opinions and observations. Madam, whatever knowledge we are able to get is from newspapers and magazines. We are not even able to meet many of the Kashmiris from whom we can understand the real situation. That is why many of the leaders suggested that if you really want a solution to emerge, you should involve not only the party in power and the Ministers but also the Opposition leaders. I would very much request you—I have made a request to the hon. Leader of the House when we met today morning on some other matter— that leaders of the Opposition parties should be called not only for meetings, but also for periodic briefings on this issue. Unless we are briefed and unless we know what you know about Jammu and Kashmir, we may not be expected to offer solutions suddenly, because solutions will come only if we understand the issue.

One more thing I would like to mention is that two or three meetings had been called by the Government on Kashmir. For one meeting, as an opposition party, the AIADMK's leader was not called. Shri Vayalar Ravi said that he is coming from the extreme South of India, we are also very near to Kerala. I came and attended a meeting. I was also included, as Shri Baby said, as one of the members of the delegation of MPs to J&K. But subsequently, two meetings were held on many important issues here, including Kashmir. But, the AIADMK was not represented because it was not invited to such meethings. For some issues relatings to the North, some of the leaders of the Opposition here from south were not invited. I raised this matter at a meeting held at Shri Chavan's Chamber. Because the hon. Minister is here, I am raising it again. You may extend the invitation to us and we may participate in such meetings on Kashmir and understand the issues.

Madam, the main point that has been discussed and which I also would like to raise is about the 26th January Republic Day bomb-blast. Because of this, as you know, the hope all Indians and many of us had on the Government that the elections are due and would be held very soon was eroded. About 4-5 months ago when we met here the Leader of the House and the Home Minister, Shri Chavan, on his birthday—Madam, you also offered felicitations—had strongly stated that the time was soon coming when we would have elections. He had also mentioned that it was not the problem between India and Pakistan, but that there were other countries—third countries—who were also trying to destabilise us. We had a feeling at that time that elections would soon be held. That hope had been shattered. On the 26th January, the Governor himself escaped an attack on his life with great difficulty. Many of the newspapers throughout the country, including the very important newspaper, the "Hindu", wrote an editorial stating that the situation in Kashmir is not as we think. Support of the Government staff in that part of the country is not with the Government and that is the feeling that has been created.

[Shri G. Swaminathan]

I examined some of the answers given by the hon. Minister to this House. Two or three questions have been answered. One question, No. 562, was replied on 27-11-91. This is an Unstarred Question relating to civilians and others killed and injured in Kashmir during 1991. I will give you the figures. The figure of civilians killed upto November 1991 is 479. For another unstarred Question No. 645 of 20-11-92, the figure is 292. Another unstarred R.S. question of 10.8.94 relating to civilians killed for a period of about six months is 526. During 1991, the number of people kidnapped was 256. In 1994 it is 145. Militants killed upto November 1991 is 705. During 1992 the figure is 320. For a period of six months during 1994, it is 678.

It is a very grave situation. The number of people killed, the number of people abducted, the number of terrorists killed, from all these questions it seems that the numbers are escalating. This is what I find from the unstarred Questions to which the Government has given answers. From this, our feeling is that the situation is not that normal as you are purporting to say to the leaders of the Opposition and I would like to tell you that both India and Pakistan are at loggerheads. When we want to conduct elections, they do not want it. But I also want to reflect that elections cannot be conducted when the law and order situation is not safe. When you are not able to make any inroad into the state and talk to the leaders, how will you able to conduct elections? That is what I am not able to understand. About a year ago when we went to Kashmir, when the Members of Parliament were taken there, we felt that we were not able to move without the support of the military. When we went to Baramulla and wanted to meet the people there, there was no one to meet. Only Government officers were there at the Rest House. After waiting for one to one-and-a-half hours, the hon. Minister Azad, told the officers, "You imagine yourselves to be the citizens and tell us the grievences". We heard the complaints from the officers nearly for one to one-and-a-half hours and, at the same time, the militants started shooting at the place, shelling the place. Throughout there was shelling and the MPs did not tell all this to the Press people then. Now the time has elapsed and I think We can say that when we went there, militant started shooting at us. In Tamil Nadu I have heard the crackers bursting on Diwali. I have never heard about these guns booming there. Then after one hour or so...

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar): Sivakashi crackers...

SHRI G. SWAMINATHAN: Yes, Sivakashi crackers. Then what ultimately happened was that the officials were assuaging us by telling, "A lot of military people are there, you need not worry about your life, you will safely go back". That was the assurance given. When we were asking the officers what their feelings were, almost all officers, I can tell you, were against the Government. Many of the officers said, "We have been humiliated, we have been attacked by the police." None of the officers was happy. They told us that the nations and other things were not going to concerned people. When I was returning to Srinagar, I told the jeep driver—security was also provided to me—that I was very happy that I was safely returning to Srinagar. Then the driver and the security officer said "Sir, till we reach Srinagar, do not say that." I was alarmed and said, 'why do you say so? The driver said, At the Rest House, you had heard guns from the militants. But now, some mines may be there somewhere on the road. We may or may not return safely to Srinagar. I do not know whether he himself was a sympathiser of the militants. He was threatening me as an MP. That was the situation. Some of the

people including the driver who happened to be there told me, "Sir, most of the money is going to the officers and nothing is reaching the people." That is the ground situation in Kashmir. These officers are the people through whom you have to conduct the elections. Unless you take action against these officers, how can you rule the country? The Governor of J&K has said that some action has to be taken against the persons who hid bombs during the Republic Day. What was the action that you took against the Security people who were responsible for that incident against the Governor himself whom you are not able to protect? We want to know very clearly, understand this position. If you are not taking any action, if you are vacillating on that issue, the people will feel that no action has been taken against those people responsible. Madam, another important point that I would like to say is about the Government funds. You have been saying that you are spending a lot of money, the people have to be given benefits. It has been very amply and very correctly said by Shri Mufti Mohd. Sayeed that the Government of India has spent a lot of money on Kashmir. You are invariably spending a lot of money on Kashmir. That we are able to understand. But the main point that we understood at that time when we went there was that only 25 to 30 per cent of that money was reaching the people there. Many people were complaining that they were not able to get rice, they were not able to get kerosene etc. When we came to Raj Bhavan, the Governor was told.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Swaminathan, will you please wind up?

SHRI G. SWAMINATHAN: Madam, I will take only one or two minutes more. When we told the Governor, "This is the condition-30-40 miles away, do you know, that the people are not getting rice, people are not getting kerosene?" The Governer said, "The officers are telling me that people are getting everything. I do not know what is happening". The Governor said. "The officers are telling me that people are getting everything. I do not know anything. I do not know what is happening." The Governor was not able to understand as to what was happening 30 miles away from Srinagar. There was no communication system. There was a communication gap. This is the condition about the whole thing that we found there. I was very much distressed. And then they said, "You can have a conversation with the political leaders." Only a very few political people came and they were also very scared and afraid because they did not know what would happen to them after talking to us. That was the situation I found about a year ago. I hope that the situation would have changed now, but I do not know. But you have to convince us that it has changed and we do not want to say that elections should not take place. We want elections to be there and we want normalcy to return and we do not want the Proclamation to continue more than the eighth time. Madam, this will be the eighth time; I do not want this Proclamation to continue. But, with all the support that we may like to extend, please inform us of what is happening, take us into confidence, have a meeting with the leaders, so that we may give you full support. But one thing is we support the motion because we have no other go but to support it. We cannot take any other position. But still we feel that election has to come and normalcy has to return. And we agree fully But we do not have full confidence in you because you have come to us so many time and repeated the same story and if you come after six months and tell the same story, we will have no other option even then but to say that we will support you in extending the Proclamation. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you, Mr. Swaminathan.

श्री चतुरानन मिश्र : उपसभाध्यक्ष महोदया, इस सदन ने कश्मीर के सवाल पर कई बार विचार किया है और हर बार सरकार की नीति रही है कि हालत बहुत तेजी से इंप्रूव हो रही है, हम लोग बहुत जल्दी ही वहां चुनाव कराएंगे और जनतांत्रिक पद्धति वहां स्थापित करेंगे । इस बार भी सरकार यही कहती है । हम लोगों का भी काम रहा है कि बराबर इनको वोट देते हैं और इस बार भी वोट दे ही देंगे (*व्यवधान*) मंत्री महोदय कह रहे हैं कि आगे भी शायद यही करना पड़े तो यह बहुत दुखद बात है । दूसरा यह है कि भुवनेश चतुर्वेदी जी हमारे मित्र हैं और पी०एम०ओ० में रहते हैं ।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मिश्रा जी, एक बात मैं आपसे कहना चाहूंगी । देखिए पांच बजे तक यह सारा काम हमें खत्म करना था । आपकी पार्टी को तीन मिनट का समय दिया गया है । मेरा आपसे अनुरोध रहेगा कि आप थोड़ा संक्षेप में बोलें ताकि बाकी लोगों को बोलने का मौका मिल सके ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : इसमें एक चौथाई मिनट और एड हो जाएगा । (*व्यवधान*)

श्री चतुरानन मिश्र : कुछ मित्रों ने कहा कि प्रधानमंत्री जी को वहां भेजिये । आप तो पी०एम० ऑफिस में मिनिस्टर हैं, उसी सिक्यूरिटी के साथ मत भेजियेगा जो रिपब्लिक डे में थी । वही सिक्युरिटी अरेंजमेंट नहीं रहे जो उस दिन था ।

श्री भुवनेश चतुर्वेदी : बैटर रहेगा ।

श्री चतुरानन मिश्र : अगर वही रहेगा तो हमको प्राइम मिनिस्टर भी खोजना पड़ेगा । इसलिए हम आपको सावधान कर देते हैं कि ऐसा मत कीजियेगा ।

महोदया, अब आइये जिन बातों की हम चर्चा करेंगे । आप कश्मीर स्थिति में सुधार को एग्जेरेट करके काहे हम लोगों के सामने रखते हैं ? परिस्थिति में यही परिवर्तन हुआ है कि वहां की जनता के मूड में पहले से अच्छा परिवर्तन हुआ है । इसको आप सफाई के साथ कह देते कि ऐसी बात हो रही है तो एक बात समझ में आती । आपने कुछ काम किया है कि विदेश वालों को भी वहां जाने दिया है, अखबार वालों को भी जाने दिया है, खुला कर दिया है । नजरबन्द नेताओं को रिहा कर दिया है । इससे दूसरे लोग भी समझने लगे हैं कि वहां क्या है और क्या नहीं है । ऐसा करके रखते तो सब कोई समझता कि आप सही ढंग से कर रहे हैं । जिस ढंग से आप रख रहे हैं उसमें एग्जेरेशन होता है । हम एक छोटी सी बात कहेंगे कि यदि कश्मीर के सवाल को समझना है तो अमरीका की कश्मीर के प्रति जो नीति है, उसको सरकार समझ ले । अगर आपके बदन में ताकत है बोलने की तो बोलिये पर आप बोल नहीं पा रहे हैं । मेरा निश्चित ख्याल है कि अब जो कश्मीर का सवाल उलझा हुआ है, वह पाकिस्तान की शक्ति के चलते नहीं है जितना अमरीका की नीति के चलते है । मैं एक बात और कह दूं । रिपब्लिकन जो वहां चुनाव जीत गए हैं सीनेट और कांग्रेस के चुनाव में, इससे परिस्थिति और उलझ गई है । हमारे प्रधानमंत्री जी वहां गये थे । उन्होंने वहां भारत का दरवाजा अमरीकी व्यापार के लिए खोल दिया । उससे क्लिंटन साहब बहुत प्रभावित हुए थे । प्रेसिडेंट क्लिन्टन के रुख में कुछ परिवर्तन आया था । लेकिन रिपब्लिकंस के आने के बाद वह परिस्थिति और भी गई गुजरी होगी, इसको समझ कर हमें काम करना चाहिये । हमको दुख है कि हमारे लीडर आफ आपोजीशन ने इस पहलू पर जोर नहीं दिया ।

श्री संघ प्रिय गौतम : वह आपके लिए छोड़ दिया था ।

श्री चतुरानन मिश्र : हमारे लिए छोड़ दिया तब तो अच्छी बात है । हम भी कुछ आप के लिए छोड़ देंगे ।

इसलिए एक बड़ी गलती यह होगी अगर इस बात को नहीं समझेंगे । अगर अमेरिका स्पष्ट ढंग से नीति अख्तियार कर ले कि किसी भी बड़े देश को तोड़ने का काम अमेरिका का नहीं है, अगर यह बात अमेरिका कर दे तो 6 महीने के अंदर काश्मीर का सवाल हल हो जाएगा । लेकिन हमारे जो अमेरिका के यहां राजदूत हैं उन्होंने तो बहुत स्पष्ट ढंग से न्यूजवीक को कहा कि भारत हमारे लिए इम्पारटेंट है, पाकिस्तान हमारे लिए वेरी इम्पारटेंट है । तो दोनों का फर्क तो उन्होंने कह ही दिया । अगर आप नहीं समझते हैं तो अलग बात है, या समझकर नहीं बोलते हैं तब और भी विशेष बात है । इसलिए हमको इस पहलू पर सोचना चाहिए ।

अब हम कुछ बिंदुओं पर कहेंगे कि क्या क्या करना चाहिए । इधर सरकार ने कुछ इंटरनेशनल प्रोपेगंडा तेज किया है । नतीजा यह हुआ है कि ब्रिटिश गवर्नमेंट, जर्मन गवर्नमेंट, थोड़ा सा फ्रेंच और कनाडा गवर्नमेंट का भी काश्मीर के सवाल पर रुख परिवर्तित हो रहा है । लेकिन अभी तक जो वर्ल्ड वाइड ओपीनियन बनाना चाहिए वह बनाने में सरकार असफल रही है और पाकिस्तान ज्यों ही हमला कर देता है तो तुरंत हम लोग देखते हैं कि वर्ल्ड ओपीनियन हमारे खिलाफ जाने लगता है । फिर भी भारत के प्रोपेगंडा का कुछ असर हुआ है अगरचे हमारे मित्रों ने बाबरी मस्जिद वगैरह तोड़ दी थी । लेकिन इतने पर भी दुनियां के जो मुस्लिम राष्ट्र हैं उन्होंने कश्मीर के... (**व्यवधान**)

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी (उत्तर प्रदेश) : वे कहते हैं कि आई०एस०आई० के आदमी इधर आ गए थे । कांग्रेस वालों से पूछें क्या आई०एस०आई० का हाथ तो नहीं है ।

श्री चतुरानन मिश्र : आप अपना कह दीजिए कि हमारा हाथ नहीं था । पहले तो हमें आप ही से पूछना है । अगर आप कह दीजिए हमारा उसमें हाथ नहीं था तो इससे भी हम समझ जाएंगे । लेकिन आप तो एक मुंह में दो जीभ रखते हैं... (**व्यवधान**) एक से एक कहते हैं, दूसरी से दूसरा कहते हैं...

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी : ऐसा रुख तो कम्युनिस्ट पार्टी का है ।

श्री चतुरानन मिश्र : लेकिन आप तो बोलिए । हमारा तो छोड़िए । आप कहिए, आप लोग मस्जिद नहीं तोड़ेंगे । अगर आप ऐसा कहें, तो हम लोग समझ जाएंगे । लेकिन आप ही तो कर रहे हैं ... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मिश्र जी, आपका समय सिर्फ चार मिनट का है । मेरे से बात करने के कारण मैंने एक मिनट अधिक देने का वादा किया था । उससे मैंने ज्यादा समय दे दिया है । आप उनकी तरफ ध्यान मत दीजिए । चेयर को एड्रेस करके बोलिए ।

श्री चतुरानन मिश्र : असल बात तो यह है कि आप तो कन्फ्यूज नहीं हैं, तो आपकी ही तरफ ध्यान देकर क्या होगा ?

इसलिए जो असल मुद्दा अब उठकर आ रहा है, वह है कि मुस्लिम राष्ट्रों ने पाकिस्तान का साथ नहीं दिया, ह्यूमन राइट्स के सवाल पर, यह अगर हमारे मित्र लोग समझ लें, तो समझ में आएगा कि दुनिया कुछ बदल रही है और ये अभी भी नहीं बदल रहे हैं । जब हमारे विरोधी दल के नेता कह रहे थे कि जिन नेताओं को आपने छोड़ दिया, वे वही पुरानी जबान बोल रहे हैं, तो आपको भी सरकार ने जेल से छोड़ दिया, मुकदमे से, तो आप भी फिर वही जबान बोल रहे हैं – बाबरी मस्जिद, मथुरा, काशी सब । आपकी जबान वही है । छोड़ देने से क्या होता है, जबान तो अपनी ही है। चलती रहती है... (**व्यवधान**)

अब हमारा जो ख्याल है, सो आपको कह दें । यह सभी कहते हैं कि यह राष्ट्रीय सवाल है, लेकिन राष्ट्रीय नीति नहीं बन पा रही है । हमारे मुफ्ती साहब नहीं हैं । हम उनके भाषण की बहुत बातों की ताईद करते हैं। उन्होंने आर्टिकिल 370 के बारे में कहा कि सब पार्टियों की

[श्री चतुरानन मिश्र]

मीटिंग बुला लीजिए, हल हो जाएगा । कभी हमारे लीडर आफ आपोजीशन और हम लोग आर्टिकल 370 पर राजी हो सकेंगे क्या ? इसलिए उलझा हुआ है, आर्टिकल 370 का मामला, यह हम लोग समझ लें और उनको कुछ स्वायत्तता के बारे में अधिकार दें, जो वे चाह रहे हैं, तब परिस्थिति संभल सकती है । दूसरी गलती जो सरकार कर रही है, उसको हम आपसे कहेंगे कि वहां दो तरह के लोग हैं। एक हैं, जो काश्मीर को पाकिस्तान में मिला देना चाहते हैं और दूसरे लोग हैं, जो उसको स्वतन्त्र रखना चाहते हैं । जो स्वतन्त्र रखना चाहते हैं, वे लोग सेक्युलर मिजाज के हैं और जो लोग पाकिस्तान में मिला देना चाहते हैं, वे इस्लामिक फंडामेंटलिस्ट टाईप के लोग हैं । इन दोनों को डिफरेंशिएट करके जो एप्रोच होनी चाहिये, गवर्नमेंट आफ इण्डिया का वह नहीं हो पाता है। हमने कई बार इसको रखा है। आपसे अभी भी कहते हैं, चूंकि अब काश्मीर तो प्रधान मंत्री के हाथ में चला गया है। तो ये बार बार गलत एप्रोच कर रहे हैं । इसलिए आपको कोई सफलता नहीं मिल रही है। तीसरी बात मैं कहना चाहता हूं ।

श्री सिकंदर बख्त : आप क्या चाहते हैं, पाकिस्तान में जाना या इन्डीपेंडेंट काश्मीर चाहते हैं ?

श्री चतुरानन मिश्र : हमने तो आपसे पहले ही कह दिया । ...(**व्यवधान**) वह तो पहले ही हमने कहा कि यह किसी देश को अधिकार नहीं है कि किसी देश को तोड़ने के सवाल पर वह किसी पंच को बुलावें । इसीलिए अमरीका या दूसरे लोग जो बोलते हैं कि हम मीडिएट करना चाहते हैं, हम भारत सरकार से चाहते थे कि स्पष्ट करें, प्रधान मंत्री ने कहा था कि जब वे अमरीका गए थे, पोर्टोरिको का हवाला देकर उन्होंने कहा था । वह तो विनम्र ढंग से बोलते हैं, लेकिन यह साफ ढंग से आपको कह देना चाहिये कि कोई देश टूटेगा, टुकड़ा होगा, इस पर कोई मीडिएशन की बात नहीं होगी और भारत इसको आखिरी खून का बूंद जब तक रहेगा तब तक कभी नहीं करेगा। इसलिये हमारी नीति साफ है। लेकिन जो एप्रोच होनी चाहिये, वह डिफरेंशिएटेड एप्रोच होनी चाहिए। तब बात उठेगी कि जो रैफ्यूजी हमारे यहां आए हुए हैं, वे कैसे घर लौटें । स्वतन्त्र काश्मीर वाले रिफ्यूजी को वापस चाहते हैं । हर बार आप रिपोर्ट लाते हैं, हर बार हमें रेफ्यूजीज के बारे में कहते हैं, किसी बार तो कहिए कि हमने इतना हल किया उसको तो आई.एस.आई. नहीं घेरे हुए है । रेफ्यूजी कैम्प को तो आतंकवादी नहीं घेरे हुए हैं, तो फिर वहां क्यों नहीं आप जाते, उसका निदान क्यों नहीं करते । अटर इनएफिशिएंसी, लिथारजी एण्ड करप्शन है, इस से फुर्सत दिलाइये, कहीं अगर दिलवा सकें, नहीं तो आप भी उसी के साथ चले जाइये।

दूसरी बात जो हम आपसे कहना चाहेंगे वह एक संविधान की समस्या है । काश्मीर का ऐसा इलाका है, कुछ इलाके के बारे में हमारे विरोधी दल के नेता ने चर्चा की जो इनफेस्टेट है मिलिटेंटों से और कुछ इलाका है कि जहां मिलिटेंट कमजोर हैं, तो जो कमजोर इलाका है उस पॉकेट को मजबूत करें और वहां कोई इस तरह का आल्टरनेटिव प्रशासन खड़ा कीजिए, कश्मीर गवर्नमेंट के बारे में हम लोग जानते हैं कि गवर्नमेंट करप्ट है । यह आज से नहीं, बहुत पहले से जानते हैं कि वह काम नहीं कर रही है । लेकिन विकल्प प्रशासन आप कैसे खड़ा कीजिएगा इसका एक उपाय था, या तो पंचायतों का इलैक्शन करवा करके रखिए या संविधान में कोई ऐसा प्रावधान रहता जिसके जरिए नियमानुसार स्थानीय प्रतिनिधियों की सलाहकार समितियों को सरकार डाइरेक्टली रुपया देती, जैसे पंचायतों को देती है और वे लोग निर्माण का काम करते हैं । लेकिन हमारे संविधान में इसकी गुंजाइश नहीं है और इसलिए यह नहीं हो पाता है । अविलम्ब कुछ वैकल्पिक प्रशासन व्यवस्था कर आतंकवादियों के कमजोर इलाके में जोरदार निर्माण कार्य कर लोगों को उसमें लगा दें ।

एक बात और हम आपको कहेंगे कि यह तो आप हर बार कहते हैं कि हम पाकिस्तान से बात करने के लिए तैयार हैं और वह कहता है कि हम बात नहीं करेंगे । तब एक तरफा तो बात नहीं होगी । कल भी राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में कहा कि हम तो बात करने के लिए तैयार हैं, वह बात करने के लिए तैयार नहीं है । हम चाहते हैं कि पाकिस्तान के साथ रिलेशंस को बैटर करने के लिए कोई फ्रैश एप्रोच हो । नहीं तो जहां पर थे वहीं पर रहेंगे । नहीं तो कम से कम, एक तो कर सकते हैं कि दोनों देशों के बुद्धिजीवियों की आपस में नॉन-आफिशियल टाईप की मीटिंग वगैरह आर्गेनाइज करवा करके एक-दूसरे के नजदीक हम लोग आ सकते हैं । आर्थिक सवालों पर आ सकते हैं या नहीं, या किस सवाल पर कर सकते हैं, तो इसके लिए फ्रैश इनीशिएटिव तो लेना चाहिए । क्योंकि यह पूरा साउथ-एशिया जो है उसकी सब से बड़ी समस्या पाकिस्तान और हमारे रिलेशंस हो गई है । इसीलिए हम आपसे अर्ज करेंगे कि इसके बारे में आप कोई फ्रैश इनीशिएटिव लीजिए जिससे इसको पूरा किया जा सके ।

[उपसभापति पीठासीन हुई]

अंत में, मैं यह कहना चाहूंगा कि जिन बिंदुओं पर हमने आपका ध्यान आकर्षित किया है उसको देखते हुए कुछ न्यू एप्रोच लीजिए । हर बार यह कहना कि चुनाव करा देंगे, एक मिनिस्टर कहते हैं कि करा देंगे, दूसरा कहता है कि नहीं करा देंगे, तो हम लोग सब समझते हैं कि दोनों असत्य कह रहे हैं । इस लिए आप ऐसा न कह कर एक कंक्रीट एप्रोच लीजिए जिसमें हम लोग कुछ कर सकें । मैं इस बात का पक्षधर हूं कि आपने जिनको जेल से रिहा किया है वह सही किया है । जो बाहर वालों को कश्मीर जाने दे रहे हैं वह अच्छी बात है, लेकिन मैं साथ ही साथ चाहता हूं कि दुनिया में हमारा प्रोपेगंडा इफेक्टिव हो कि हमारे देश को तोड़ने के लिए वह लोग ऐसा कर रहे हैं । लेकिन अभी तक हमारा दृष्टिकोण ऐसा नहीं कर पा रही है और न आप कोई रास्ता निकाल पा रहे हैं । इसलिए मैं चाहूंगा कि वर्ल्ड ओपिनियन आज के जमाने में एक बड़ी फोर्स बन गया है । चाहे अमरीका राजी हो या नहीं, लेकिन सिर्फ अमरीका तो दुनिया नहीं है । इसलिए इस पहलू पर आप अवश्य ध्यान दीजिए, यही मैं चाहूंगा । धन्यवाद ।

5 P.M.

THE DEPUTY CHAIRMAN. Now it is five o'clock. हम लोगों ने यह निर्णय लिया था कि 5 बजे खत्म कर देंगे, मगर जो निर्णय सुबह होते हैं, शाम तक पता नहीं कहां चले जाते हैं ?

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी : मैडम, वक्त जल्दी निकल जाता है ।

THE DEPUTY CHAIRMAN. I think so. Now we have got five speakers. I have to take the permission of the House हम लोग थोड़ी देर और बैठें, पांच-दस मिनिट में खत्मकर सकते हैं because here is not much anybody can add to the situation. I know that always the people who are speaking last suffer. My sympathies are with them.

श्री संघ प्रिय गौतम : मैडम, पांच स्पेशल मेंशंस भी हैं ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Five Special Mentions, and we have the Rules Committee thing also to be addressed. स्पेशल मेंशंस तो छोड़ दीजिए ।

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karanataka): A supplementary agenda also has been circulated.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, because, if we don't lay it today, then it won't be applicable to the next session. So, that also we have to do

SHRI H. HANUMANTHAPPA: If the rules also have to be discussed....

THE DEPUTY CHAIRMAN. No, they are not to be discussed.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: There is a motion to be moved by the Parliamentary Affairs Minister to approve them. Without a discussion, without even reading it, how can we approve it? If it can be taken in the next session, it is okay. If it has to be approved, sufficient time has to be given now, today.

श्री भुवनेश चतुर्वेदी : इसे तो खत्म करने दीजिए ।

श्री एच हनुमनतप्पा : इसीलिए मैं कह रहा हूं कि इसको खत्म कर दीजिए ।

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR (Uttar Pradesh): With the Rules Committee we cannot do like that. They have got to be studied and discussed in the House.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Exactly!

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Then, frankly, no; it is not possible. I do not know what they did, but I learn there are certain portions which I will not agree to.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: That has to be discussed.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Rules Committee motion cannot be taken for granted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is entirely up to the House.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: There is a motion to be approved.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Let it be discussed in the next session.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Next part of the session.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Yes, next part of the session because, as I learn, it does impinge on the rights of the Members because certain portions are restrictive.

THE DEPUTY CHAIRMAN: All right, but it has to be laid on the Table. If it is not laid on the Table then we can't discuss it in the next session.

"ले" करने में आपको क्या आपत्ति है ?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपत्ति है, आप डिस्कस नहीं करेंगे न। "ले" हो गया और खत्म हो गया।

उपसभापति : माथुर साहब, आप दूसरे की बात को सुनने की कोशिश करेंगे तो शायद यह आपको समझ में आ जाय । ...(**व्यवधान**)...

No, no, you don't know. Many things are introduced.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Let us be clear. Is it a motion? Is the Government or somebody moving a motion or is it only placing it on the Table? If it is placing on the Table that means no discussion. If it is a resolution, then we should discuss it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is a presentation of the report. ...(**व्यवधान**)... रिपोर्ट तो करने दीजिए माथुर साहब । The report of the Rules Committee can be presented to you, okay. Then the motion can be moved later. माथुर साहब, आपकी आदत हो गयी है, हर चीज के लिए...(**व्यवधान**)...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: It is written here, "Also to move 'That this House agrees with the recommendations...' "

THE DEPUTY CHAIRMAN: You don't do it. But at least the report has to be laid on the Table. It has to be read out. That you

won't object to? Don't you want the report of the Rules Committee to be laid on the Table?

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: What I want to be assured is that it will be discussed and then passed.

THE DEPUTY CHAIRMAN: If anybody wants to pass it without discussion, did anybody utter that word? Not to my knowledge.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: It is written like this: "...to move the following motions...and also move 'That this House agrees with the recommendations contained in the Seventh Report of the Committee on Rules.' "

श्री एस० एस० अहलुवालिया : मैडम, पहले वाला काम खत्म कर लिया जाय, बाद में इसे लिया जाए।

श्री अजीत जोगी (मध्य प्रदेश) : माथुर साहब,... (व्यवधान)...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Then let this House discuss it.

यह "एग्री" कहां से आ गया ? आप यह कहिए कि, "हाउस डिस्कस इट।" आप एग्री करा रहे हैं विदाउट डिस्कशन।

उपसभापति : माथुर साहब, आप सुनिए... (व्यवधान)...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Don't try to mislead us.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Nobody is misleading you.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह "एग्री" बर्ड कहां से आ गया ? आप यह कहिए कि, "हाउस टेक इंटू कंसिडरेशन।" ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Under which rule are you speaking? ... (*Interruptions*)... Please sit down.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: No, Madam यह एग्री करा रहे हैं कि that this will not be moved. "That this House agrees" is the Motion. You say 'the House will take into consideration.'

श्री सिकन्दर बख्त : सदर साहिबा, यह एतराज इनका जो है वह बिल्कुल दुरुस्त है। अगर यह कोई सब्जेक्ट ऐसा है, जिसको डिस्कस किया जाना चाहिए तो कोई मैम्बर एतराज कर सकता है। जिस तरीके से यह मूव किया गया है, खाली जो इसका मुख्य का हिस्सा है–

†سری سکندر بخت : صدر صاحبہ۔
ایک اعتراض ان کا جو ہے وہ بالکل درست
ہے اگر یہ کوئی سبجیکٹ ایسا ہے جس کو
ڈسکس کیا جانا چاہیئے تو کوئی ممبر اعتراض
کر سکتا ہے جس طریقہ سے یہ موو کیا گیا
ہے وہ خالی جو اس کا شروع کا حصہ ہے۔

'that the Report be taken into consideration'. It should have stopped there. अगली लाइन है-

'and so to move that the House agrees with the recommendations'.

यह तो फेयर नहीं है बिल्कुल। बिल्कुल फेयर नहीं है।

noticeable improvement in the security situation in the State."

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : आप ऊपर वाली लाइन तो पढ़ ही नहीं रहे हैं।...(व्यवधान)...

†[] Transliteration in Arabic Script.

श्री सिकन्दर बख्त : ऊपर वाली ठीक है। वहां आकर तो बात खत्म हो जानी चाहिए। . . . (**व्यवधान**) . . .

شری سکندر بخت: اُوپر والی ٹھیک ہے۔ وہاں آکر تو بات ختم ہو جانی چاہیئے۔ ... مداخلت ...

श्री ईश दत्त यादव : इसमें क्या आपत्ति है ? इसमें कोई पार्टी लाइन तो इन्वोल्व नहीं है। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पार्टी लाइन की बात नहीं है, इसीलिए तो कह रहे हैं। . . . (**व्यवधान**) . .

उपसभापति : माथुर साहब, प्लीज कभी-कभी तो चुप हो जाया कीजिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप कभी-कभी तो बोलने नहीं देतीं हैं। . . . (**व्यवधान**) . . .

उपसभापति : बैठिए, बैठिए। अभी चुप हो जाइए। . . (**व्यवधान**) . .

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप अपनी बात कहकर हमें चुप करा देती हैं। (**व्यवधान**) . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, please keep quiet. It is O.K. I am not permitting anything. Mr. Mathur, I do not want to strain my throat. It is already bad. We have not reached that stage. When that stage comes you can raise your objection. If it is against the rules, you raise that objection. I have also to take the sense of the House, whether we can sit beyond 5'o clock. That is most important. We have to pass the Resolution on Jammu and Kashmir. I would request everybody to be very precise and brief. Otherwise I will have to apply guillotine.

श्री के० आर० मलकानी (दिल्ली) : कब तक चलेगा यह हाउस ?

उपसभापति : जब तक यह मैटर खत्म नहीं होगा। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री के० आर० मलकानी : आखिर कुछ तो समय फिक्स होना चाहिए। . . . (**व्यवधान**) . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: I cannot say. If Mr. Mathur and you keep on interrupting, then we will be sitting all night.

श्री अजीत जोगी : अभी हंसे माथुर साहब, तो हमें बड़ी खुशी हुई। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री के० आर० मलकानी : फिक्स होना चाहिए कि कितनी देर चलना है ? . . (**व्यवधान**) . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: If you interrupt there will be delay. If you do not interrupt, then we will finish it early. वैसे मेरे लिहाज से 15 मिनट में खत्म होना चाहिए। the time which is written before me. बोलिए, मालवीय जी।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपसभापति जी, जम्मू कश्मीर की जो शीतकालीन राजधानी है वह हर वर्ष जम्मू चली आती है। इस वर्ष जब 26 जनवरी को वहां राज्यपाल महोदय गणतंत्र दिवस पर झंडा फहरा रहे थे और जैसे ही झंडा फहराकर वह बोले कि हमने मिलिटेंसी की कमर तोड़कर रख दी है, वैसे ही वहां पर विस्फोट हुआ।

माननीय उपसभापति जी, भारत के इतिहास में आज तक कभी ऐसा नहीं हुआ कि गणतंत्र दिवस की परेड पर, जब किसी प्रदेश का राज्यपाल झंडा फहरा रहा हो राजधानी में, इस प्रकार का विस्फोट हुआ हो। आज जब भुवनेश चतुर्वेदी जी, जो यहां प्रधान मंत्री कार्यालय में राज्य मंत्री हैं, राज्यपाल महोदय की रिपोर्ट पढ़ रहे थे तो उनका उद्धरण सुनकर आश्चर्य हुआ, जिसमें राज्यपाल महोदय ने भारत सरकार को कहा है कि–

"On account of the sustained operations of the security forces, the militants have been brought under significant pressure and there is a noticeable improvement in the security situation in the State."

माननीय उपसभापति जी, यह बिल्कुल विरोधाभास है और यह घटना भी ऐसे समय में हुई, जब 4 नवम्बर, 1994 को प्रधान मंत्री महोदय ने जम्मू और कश्मीर का मामला अपने हाथ में लिया था और इसलिए भी इस घटना की जो गंभीरता है उसको हमें नहीं भूलना चाहिए। अभी चतुरानन मिश्र जी और मुफ्ती मोहम्मद सईद जी ने भी इस ओर ध्यान आकर्षित किया था कि जम्मू और कश्मीर की जो जनता है, जो वहां के रहने वाले लोग हैं वह राष्ट्र की मुख्यधारा में अपने आपको अब जोड़ रहे हैं और जोड़ने की कोशिश कर रहे हैं। यह बहुत ही अच्छा कदम है, बहुत ही अनुकूल वातावरण है। फिर भी वहां जो घटनायें घटित हो रही हैं, वह दुखद हैं। जम्मू और कश्मीर में आज विधानसभा नहीं है। सन् 1991 में सारे देश में जनगणना का काम हुआ, लेकिन जम्मू-कश्मीर में किन्हीं कारणों से जनगणना नहीं हो पाई। लोक सभा में उनका कोई प्रतिनिधि नहीं है, इस राज्य सभा में भी उनका कोई प्रतिनिधि नहीं है। इसलिए जहां सरकार चाहती है, वहीं सभी लोग भी चाहते हैं कि वहां की जो राजनीतिक प्रक्रिया है, वह बहाल हो, लेकिन राजनीतिक प्रक्रिया बहाल कैसे होगी क्योंकि वहां पर कोई भी राजनीतिक गतिविधियां नहीं हो पा रही हैं। जो राजनीतिक दल हैं, राष्ट्रीय पार्टी के या जो क्षेत्रीय राजनीतिक दल हैं जम्मू-कश्मीर के, उनका कोई भी पार्टिसिपेशन वहां की गतिविधियों में नहीं है। इसलिए भारत सरकार से और राज्य मंत्री जी से मेरा अनुरोध है कि इस संबंध में केन्द्रीय स्तर पर जो प्रमुख राजनीतिक पार्टियां हैं और उसमें अगर आप चाहें तो कुछ प्रमुख लोगों को भी आप जोड़ लीजिए, केन्द्रीय स्तर पर एक राष्ट्रीय सलाहकार परिषद का गठन होना चाहिए और जिसकी कम से कम एक महीने में बैठक ही न हो बल्कि जो राज्य की गतिविधियां हैं उन गतिविधियों के बारे में जानकारी वहां कराई जाए। होता यही है कि कोई मसला हुआ गंभीर तो साल, छः महीने में एक बार कुछ सांसदों की या संसद के नेताओं की एक बैठक बुला ली जाती है, गृह मंत्री जी वहां की घटनाओं के बारे में अवगत करा देते है और उसके बाद वहां का मामला फिर टांय-टांय फिस्स हो जाता है।

दूसरे वहां पर फर्जी मुठभेड़ें भी होती हैं, यह बात बिल्कुल सही है और आतंकवादियों के नाम पर या मिलिटेंसी को खत्म करने के नाम पर वहां पर कभी-कभार फर्जी एनकाउंटर हो जाते हैं। इस देश में किसी भी नागरिक के लिए मरने का केवल एक यही तरीका है कि या तो उसकी नेचुरल मृत्यु हो या अदालत उसको फांसी की सजा दे और इस देश में चूंकि कानून का राज है तो कम से कम फर्जी एनकाउंटर को सरकार को रोकना चाहिए और मिलिटेंसी को आप कानून के जरिए रोकिए, लेकिन फर्जी एनकाउंटर करके, लोगों के मन में भय और डर पैदा करके आप वहां के जो लोग हैं, उनको आप राष्ट्र की मुख्य धारा में नहीं जोड़ सकते हैं।

तीसरे, जो अनुच्छेद 370 है, यह इस देश की या संविधान की एक ऐतिहासिक आवश्यकता है और भारतीय जनता पार्टी के लोगों से मैं अपील करना चाहूंगा कि जो बार-बार उस दल के नेता यह मांग करते हैं कि अनुच्छेद 370 समाप्त होना चाहिए, उसे छोड़ दें। ... (**व्यवधान**) ...

SHRI RAM JETHMALANI (Maharashtra): Madam Deputy Chairman, we are being disturbed.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mathurji, you are disturbing me here also.

श्री स.य प्रकाश मालवीय : तो मैं निवेदन करना चाहता हूं कि अनुच्छेद 370 जो है, वह चालू रहना चाहिए।

जम्मू-कश्मीर के संबंध में मेरी समझ में इस भारत सरकार द्वारा आज तक तीन बहुत बड़ी गल्तियां हुई हैं, जिनको मैं

हिमालयन ब्लंडर कहता हूं। एक, 1953 में वहां के तत्कालीन मुख्य मंत्री शेख साहब की गिरफ्तारी। दूसरे, आज से चार या पांच साल पहले जो वहां की विधिवत सरकार थी, वहां के मुख्य मंत्री थे श्री फारूख अब्दुल्ला, वहां पर उनकी सरकार को बर्खास्त करना।

उपसभापति : मालवीय जी, अगर हम इतना पीछे हिस्टरी में जायेंगे तो रात भर बैठना पड़ेगा।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : सारे देश को भुगतना पड़ रहा है। गल्तियां कोई करे, भुगतें हम ?

उपसभापति : मालवीय जी, गल्तियों की सदियों ने सजा पाई है।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : इसमें वैसी गलती नहीं होनी चाहिए।

मैं इसमें एक सुझाव फिर से दोहराना चाहूंगा जो कि मैं शुरू में कह चुका हूं कि प्रधान मंत्री ने चूंकि वह मंत्रालय अपने हाथ में ले लिया है, वे कांग्रेस के प्रेजीडेंस भी हैं, प्रधान मंत्री भी हैं, चुनाव प्रचार भी करेंगे और उनके प्रधान मंत्री कार्यालय में रहते हुये 26 जनवरी को वहां घटना हो गई है, इसलिये प्रधान मंत्री जी को इस मामले में पहल करनी चाहिये। आज जब यहां पर बहस हो रही है, प्रधान मंत्री वहां मौजूद नहीं हैं, क्यों मौजूद नहीं हैं। प्रधान मंत्री यहां पर मौजूद क्यों नहीं हैं ? प्रधान मंत्री ने कार्यालय अपने हाथ में ले लिया, प्रधान मंत्री ने जम्मू-कश्मीर का मसला अपने हाथ में ले लिया है, फिर भी प्रधान मंत्री सदन की उपेक्षा कर रहे हैं। क्यों नहीं आये प्रधान मंत्री यहां पर ? इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि जम्मू-कश्मीर के मामले में इस सारे विषय को प्रधान मंत्री गंभीरता से नहीं ले रहे हैं, उनको इस विषय को गंभीरता से लेना चाहिये और एक राष्ट्रीय परिषद का गठन करना चाहिये।

इन्हीं शब्दों के साथ, जो भुवनेश चतुर्वेदी जी का प्रस्ताव है, उसमें मेरा एक संशोधन है, मैं बाद में बोलूंगा।

उपसभापति : नहीं आप बोल दीजिये अभी।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : उपसभापति जी, दोनों में विरोधाभास है। एक ओर उन्होंने कहा कि वहां पर हालात में सुधार हो रहा है और दूसरी ओर वहां चुनाव नहीं कराये जा रहे हैं। जब हालात में सुधार हो रहा है तो चुनाव कराये जाने चाहिये, यही विरोधाभास है।

उपसभापति : ईश दत्त जी आपके लिये तीन मिनट हैं।

श्री ईश दत्त यादव : मैडम, हमारे पर ही क्यों प्रतिबंध लगाया जाता है। मैडम, इसके लिये अगर शुरू से ही प्रयास किया जाता और सब लोग सीमित समय में बोल लेते, जब हम लोग अंतिम व्यक्ति बचते हैं तो हमारे लिये सीमा निर्धारित हो जाती है, फिर भी मैडम, मैं आपकी आज्ञा को शिरोधार्य करता हूं और प्रयास करूंगा कि तीन मिनट में ही अपनी बात को समाप्त करूंगा। तीन मिनट में ही प्रयास करूंगा कि अपनी बात समाप्त करूं। मैडम, कश्मीर में राष्ट्रपति शासन की अवधि बढ़ाने के लिये जो संकल्प प्रस्तुत किया गया है, मैं विवशतावश उसका समर्थन कर रहा हूं क्योंकि अगर समर्थन न करूं मैडम तो ... (**व्यवधान**) ...

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : आप समर्थन वापस ले लीजिये।

श्री ईश दत्त यादव : माननीय मालवीय जी किसी गलतफहमी में हैं। हम किसी समर्थन के भय से समर्थन नहीं कर रहे हैं। यह जो देशहित में है, जो राष्ट्र-हित में है, इसलिये मैं माननीय मालवीय जी की बहुत रिस्पेक्ट करता हूं।

[श्री ईश दत्त यादव]

मैं इनसे कहना चाहूंगा कि हमें कांग्रेस के समर्थन की आवश्यकता नहीं है। न उनसे हमारा कोई भय है। जो देशहित में है, राष्ट्रहित में है, उसी बात को मैं निवेदन कर रहा हूं क्योंकि अगर समर्थन न किया जाय इस संकल्प का तो देश के सामने एक संवैधानिक संकट खड़ा हो जायेगा और सरकार के किए भी कम समय में चुनाव कराना एक समस्या हो जायेगा लेकिन... (**व्यवधान**)...

श्री राजनाथ सिंह (उत्तर प्रदेश) : कांग्रेस का डायरेक्ट सपोर्ट है।

श्री ईश दत्त यादव : आप चिंता मत करें। पूरा राष्ट्र मुलायम सिंह की नीतियों का और समाजवादी पार्टी का समर्थन करेगा।

THE DEPUTY CHAIRMAN: We are not discussing Mulayam Singh Yadav's Government here.

श्री ईश दत्त यादव : वे नीतियां सही हैं इसलिये माननीय राजनाथ जी, आप इसके लिये चिंतित न हों।

उपसभापति : ईश दत्त जी, आप एक मिनट में खत्म कीजिये।

श्री ईश दत्त यादव : मैडम, मैं समय नहीं लूंगा। मुझे अगर ये लोग हस्तक्षेप न करें तो मैं तीन मिनट के अन्दर समाप्त करने वाला हूं। मैडम कश्मीर में स्थिति सामान्य नहीं हो रही है और वहां चुनाव भी नहीं हो रहे हैं। मेरी राय है और मैं समझता हूं कि राष्ट्र के अनेक लोगों की राय होगी कि इसके लिये दो आदमी जिम्मेदार हैं। एक तो कांग्रेस पार्टी की सरकार और दूसरे कश्मीर में जो सरकारी अधिकारी और कर्मचारी हैं। सरकार इस चिंता में है कि अगर वहां कोई सरकार बन जायेगी तो उनकी जो लूट-खसोट है, वह बन्द हो जायेगी। इसलिये मैं समझता हूं कि ये दो लोग कश्मीर की स्थिति को न तो सामान्य होने देना चाहते हैं और न कश्मीर में ये लोग चुनाव कराना चाहते है। मैडम, यह कश्मीर की समस्या एक राष्ट्रीय समस्या है, इस पर सरकार ने कभी गंभीरता से विचार नहीं किया और न तो वहां के हालात में परिवर्तन करने के बारे में कोई इच्छा शक्ति बनाई। हां, एक परिवर्तन जरूर हमें नजर आ रहा है। पहले जब कश्मीर के लिये राष्ट्रीय शासन की अवधि बढ़ाने के लिये संकल्प आता था तो उसको गृह मंत्री जी प्रस्तुत करते थे, लेकिन अब परिवर्तन आ गया कि श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी प्रधान मंत्री की ओर से इसको प्रस्तुत कर रहे हैं। ये इन लोगों का सरकार का व्यक्तिगत मामला है, मैं उसमें जाना नहीं चाहता कि राजेश पायलट जी क्या कहते हैं, चव्हाण साहब क्या कहते हैं, प्रधान मंत्री जी क्या कहते हैं लेकिन सरकार को इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिये। यह राष्ट्रीय संकट का प्रश्न है, राष्ट्रीय गंभीर समस्या है, इस पर सरकार को विचार करना चाहिये। आज कश्मीर के लोगों की आर्थिक स्थिति में कोई बदलाव नहीं आया। जब देश आजाद हुआ तो मैडम, उस समय कश्मीर के बहुसंख्यक लोग इस देश के साथ संबंध रखना चाहते थे, इस देश में विलीन होना चाहते थे, इस देश के प्रति उनकी हानुभूति और हमदर्दी थी लेकिन आज क्या स्थिति है मैडम ? उस समय जो कश्मीरी पंडित लोग थे कश्मीर के अन्दर सारे उद्योग-धंधे, खेती, बगीचे, हलधर पेड़, सब उनके थे। जो हमारे यहां अकलियत के लोग हों, मुसलमान भाई हों, दूसरे पिछड़े वर्ग के लोग हों, हरीब लोग हों, आज उनकी स्थिति क्या है? मैं आपके माध्यम से माननीय भुवनेश चतुर्वेदी जी से यह जानना चाहूंगा कि जब आप अपना उत्तर दें तो आप यह प्रयास करें उत्तर देने का कि आपकी सरकार ने कश्मीर के लोगों की आर्थिक स्थिति में सुधार लाने के लिये क्या प्रयास किया है और अगर नहीं प्रयास किया तो यहां के हालात में कोई तबदीली लाने के लिए आप अपेक्षा न करें।

मैं दूसरा निवेदन करना चाहता हूं, मैडम, कि कश्मीर के लोगों को विश्वास

में लेना पड़ेगा, उनके दिलों को जीतना पड़ेगा । आज सरकार उनका विश्वास प्राप्त नहीं कर सकी । अभी 11 जनवरी को बी०एस०एफ० के दो जवानों को उग्रवादियों ने भून दिया। गोलियों से मार डाला उनको और वहां क्या किया गया दो बी.एस.एफ. के जवानों की हत्या के बदले में ? पांच बेगुनाह लोगों को जो चाय की दुकान पर बैठे थे, मैंने अखबार में पढ़ा, उनको पकड़ा गया और उनको गोलियों से भून दिया गया । अगर सरकार का यही रवैया रहा, वहां के अधिकारियों और प्रशासन का यही रवैया रहा तो आप कश्मीर की जनता का विश्वास प्राप्त नहीं कर सकते। सबसे अहम बात है कि कश्मीर की जनता का सरकार विश्वास प्राप्त करे। अंतिम बात, मैडम, में यह कहना चाहता हूं, मैंने वायदा किया था तीन मिनट में समाप्त करने के लिये । सभी माननीय सदस्यों ने यह सुझाव दिया है कि आप इसका राजनीतिक हल ढूंढें। सरकार ने आज तक राजनीतिक हल ढूंढने का कोई प्रयास नहीं किया । आप केन्द्र स्तर पर, देश स्तर पर सभी जो पार्टियां हैं उन पार्टी के लीडर्स की आप बैठक बुलायें । इनसे राय लें, इनसे मशविरा लें । केवल बैठक बुलाकर के उसको खत्म नहीं कर दिया करें । जो सभी दलों के नेताओं की राय है, उस राय पर आप अमल करें । कश्मीर में जो राजनीतिक दल हैं, उन दलों के नेताओं की आप बैठक बुलायें । उनकी राय को लें कि कश्मीर की समस्या का हल किस तरह से होगा? कश्मीर की समस्या का निराकरण कैसे होगा ? कश्मीर में सामान्य स्थिति कैसे पैदा हो सकेगी ? अगर सरकार की इच्छा शक्ति बन जाय, मैं समझता हूं कि यह कोई बड़ा काम नहीं है । लेकिन माननीय भुवनेश चतुर्वेदी जी से निवेदन करना चाहूंगा कि आप की सरकार की आज तक कोई इच्छा शक्ति नहीं बन सकी कि कश्मीर में सामान्य स्थिति पैदा की जाये, कश्मीर में चुनाव कराये जायें । . . . (व्यवधान)

आप इशारा न करें, मैं सारी स्थिति को जानता हूं । आपने कभी मन नहीं बनाया । आप केवल फर्ज अदायगी करते हैं । इसलिये मैं अन्त में आपसे कहना चाहता हूं, कोई लंबा भाषण नहीं करना चाहता । सभी माननीय सदस्यों ने जो विचार प्रकट किये हैं, मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इच्छा शक्ति बनाइये । सरकार इच्छा शक्ति बनाये और इसका राजनीतिक हल ढूंढने की कोशिश कीजिये और कोशिश करिये कि जल्दी से जल्दी कश्मीर में सामान्य स्थिति हो जाये ताकि वहां चुनाव कराये जा सकें । क्योंकि चुनाव तो आपने आसाम में करा दिया बन्दूक की नोक पर, आपने पंजाब में चुनाव कराये । मिजोरम में चुनाव कराये । जब चुनाव हो जाते हैं वहां लोकप्रिय सरकार बनती है तो समस्या अपने आप हल हो जाती है । इसलिये जितना जल्दी हो सके आप चुनाव कराइये ताकि कश्मीर में एक लोकप्रिय सरकार बने । हो सकता है कि आपके मन के माफिक सरकार न बने । किसी की भी सरकार बने, वह सरकार बनने दीजिये । वह सरकार वहां की स्थिति में सुधार लायेगी ।

इन्हीं शब्दों के साथ, आपने जो संकल्प प्रस्तुत किया है, मैं इसका किसी दबाव से नहीं जैसा मालवीय जी ने कहा है, राष्ट्रहित में और देश हित में और देश की एकता और अखंडता के लिये, हृदय से समर्थन करता हूं । बहुत-बहुत धन्यवाद ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have three more speakers but there are only six minutes for the three speakers. Shri Jagmohan.

SHRI JAGMOHAN (NOMINATED): Madam, you may have to give some bonus for patience which we have exercised. I have seven points to make but I will make only one point because of paucity of time.

As usual, it is an exercise of old vices which flow over Govt. mind like a dry wind over dry grass or

pass over like rats' feet over broken glass having little or no effect on the wasteland. The old head-piece remains, the old ideas remain and in fact everything remains the same. I have these day heard quite often that the mood of the people in the state has changed. But the crucial issue is whether the Government attitude has changed, whether the Government mood as changed, whether the Government wayward thinking has changed and whether the Government actions have acquired some focus, some sense of direction and some sense of purpose.

Winston Churchill once remarked about Soviet Russia that it was a riddle wrapped in mystery inside an enigma. I would term this a little and say that the Government policy is nothing but casualness, wrapped in confusion and confusion wrapped in illusions. You may notice that there is no clarity in whatever Govt. does. For the last five, six years, these has been no direction and what Benazir Bhutto is doing her approach is one of callousness, wrapped in communalism, wrapped in bloodshed and terrorism.

In between this casualness of our Govt. and callousness of Benazir's Govt. it is the Kashmiri poor, who is suffering, who is having a very bad time, who is being made a cannon fodder by the Pakistanis and who is being fed with the story that his identity is being destroyyed, his religion is being destroyed and nobody wants to tell him that his real identity is poverty. his real identity is ignorance, his real identity is disease. It is these identities which we have to fight and not the so-called ethanic identity. We have never understood the anthropological colonialism, dividing the people into various groups. I have heard: "Give autonomy to Kashmir." What do you mean by "giving autonomy to Kashmir"? Kashmir hasn't got the autonomy? It has got the autonomy. Has anybody defined yet what type of autonomy they want? Is it only the Kashmiri identity that matters? What about the Rajput identity? What about the identity of the people living in Kargil? What about the identity of the people living in Ladakh? What about the people living in the mountainous areas Gujars, Bakarwals and all those types? And nobody understands, even you do not understand, the Kashmir problem. And it is not one identity, it is many. We should understand this. Unfortunately, in spite of so many things that have taken place, I find that this confusion wrapped in casualness contirues. The latest example of this confusion is allowing Maulana Maulvi Umar Farooq and Shri Ghulam Abbas Ansari to go to the OIC. What for did they go there? Had the Government any clarity about it? Only a few months ago they did not allow some people to go to to Haj, the same Hurriyat people. They did not allow Gilani to go there, they did not allow somebody else to go there. But what has suddenly changed? ... *(Interruptions)* ... I am making only new points. I will finish by making only one point but I think two minutes is too small a time for anybody to speak when the total time for the debate has been two-and-a-half hours! ... *(Interruptions)* ... But, anybody I have promised that I would make only one point if you would permit me. I am not interested in speaking if you do not want me to speak. The only point that I am making is: what was intended to be achieved by this person? It is only an example. I am giving only one example of the confusion. They went there. They were received. Mr. Bhim Singh, Panther Party Chairman, was there. He issued a press statement, indicating how Prince Abdullah, you know, fed their

[Shri Jagmohan]

egoism. How were they taken as great representatives of the people of Kashmir? How were they the representatives of the people of Kashmir and what has the Government done? They have widened the scope of foreign intervention in Kashmir. Did they realise, when they allowed them to go, what happened? Mrs. Benazir Bhutto today goes on saying, "The moral and material support of Mrs Benazir Bhutto is not sufficient. Now, you want moral and material support to be given from Saudi Arabia and from other countries also!" Benazir Bhutto still talks of Jagmohan, Jagmohan; "Thagmohan कर दिया इसको हमने Have you ever realised why she still said so? While she is still suffering from the night mare when I left the State four years back, that, in my view, is the greatest vindication of my stand, because she knew that I understood what was intended to be done. She wants internal subversion, she wants civil administration not to be costructive she wants an ISI game to be played. I have heard that you want people to be helped. But unless you take action against the people, unless you have a clear policy, nothing will happen. If you go on doing this, what impact has this visit on the local people? You just take the incidents after the 15th December. When the Casablanca Conference took place, you see how much morale of the militants had been raised in Kashmir by this bomb blast of 26th January? Immediately thereafter, an Army Office was blown up by a device which is so sophisticated, which is so strong that the weapon carrier went up 50 mtrs. high and eleven officers died on the spot. And immediately after that, the Ram Nagar incident took place. There are many other incidents. I have got eleven. But if you do not give me time and you do not want to listen to the facts, then I will have to keep quiet. But the fact remains that it is all confusion, it is all casualness, it is all lack of direction, and that is why after every six months you have repeat the same story. The fact that you have to demonstrate you will, you have to take action against the defaulters; otherwise, who will come to you?

Everybody knows that if we go against the Government, nothing will happen. But if you go against the militants, you will die. Under these circumstances, what political process can you start? Who will come with you? Who will respond to your gesture? Nobod will respond to your gesture. You are living in a state of illusion. I don't want to use harsh words. The basic thing is that is wishful thinking. When you don't want to do that, you have to make a clear policy and you have to have a consistent policy. I have already stated that 140 officials of the paramilitary forces have been punished. Some of them were dismissed and jailed. Nobody wants to say that if anybody has done something wrong he should not be punished. But I want to ask: How many militants have involved in the killings? Have you arrested and prosecuted the kidnappers of Rubaiya Sayeed? Or, have you punished the murderers of four IAF officers? Have you taken action against those people who blew off the DIG's office or the DG's office two years ago on the Republic Day? Naturally, when you don't take action against those who blew off the Director General's office in which so many people were killed, what is to be done? (TIME BELL RINGS) ..Anyway you rang the bell. My point is that you have to take Benazir Bhutto seriously. She has got her own compulsions. She will go on feeding them. They said that the mood had changed. Where has the mood changed? The change is only in the choice between pro-Pakistan and independent Kashmir. There are a large number of forces which are only taking India to a third option. With all the responsibility I accuse the Government of India of playing into the hands of those forces. There is not one action

alone. There are many actions. You don't want to give me time. But I can prove that the Government of India itself is moving towards that third option. If they have the royal people to go to Washington, they will give royal treatment to those people who are talking in terms of *azadi*. They have given royal treatment and royal passage to those people who have gone to Casablanca. In my opinion, ultimately you don't know the American mind. They are leading you up the garden path and they have already taken you 99 per cent towards that path. Tomorrow when they will tell you, "Sit with us on the table", you give into them. What do you mean by autonomy? You give them everything else you take. You keep Kashmir, give no money! If you give the money, the rest is all with you and not with them. What is our clarity? What is our mind? Have we ever applied our mind to it? We say, "We shall meet. We should have an all-party meet." But nobody has applied his mind. The all-party meeting will not help bring peace at all. You have to see the situation as it exists on the ground. You have to have your own strength. You don't have your own strength at all. You go on changing the Chief Secretaries, those people who have signed the memorandum in the United Nations. They are the Chief Secretaries. The Commissioner who says, "I will not co-operate in the Amarnath Yatra; I will not make electoral rolls", is sent abroad for training! Under this type of attitude I don't know which Government can solve the Kashmir problem. It is not only the Kashmir problem but with this attitude you will create many more problems also. I have many more points. I don't want to make them since you have already rung the bell a number of times. I would request, at least, let me circulate my notes because I have done the labour to write them. I have given me some notes.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, give him five more minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am sorry

अगर आपको यह एहसास था कि मिस्टर जगमोहन अच्छा बोलते हैं तो आप अपनी पार्टी की तरफ से थोड़ा टाइम उनको दे देते, दूसरे लोग अपने टाइम से में थोड़ा टाइम दिये होते तो ठीक था।

Everybody took time in excess of that was allotted to him and at the tag end of the day you sir the Chair to give him time?

श्री संघ प्रिय गौतम : मैडम, अगर हम 5.30 बजे तक बैठ सकते हैं तो 6.30 बजे तक भी बैठ सकते हैं।

श्री मोहम्मद मसूद खान (उत्तर प्रदेश): क्यों बैठ सकते हैं 6.30 बजे तक। 6.30, 7.30, 8.30 तक क्यों बैठें ?

श्री राजनाथ सिंह: : महोदया, मेरा नाम भी है।

उपसभापति : नाम से कुछ भी नहीं होता।

You don't know the rules of the House.

आपका नाम था।

श्री राजनाथ सिंह : मेरा नाम भी बोलने वालों की सूची में है। मैं चाहूंगा कि मेरा समय जगमोहन जी को दे दिया जाये।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will tell you one thing. It is not a question of your sending your name to the Chair. It is a question of the time that every party is allotted and Mr. Sikander Bakht took the time which was allotted to your party and also in exness of it. From where are you going to give time? Time is not in my hands and I cannot stretch it. Mr. Jagmohan, Mr. Jethmalani and Mr. Bhupinder Singh Mann, their names came to me and they have six minutes' time which is of their UPG. How can I allow all the UPG Mem-

[The Deputy Chairman]

bers to speak on a subject? This House has certain rules. There is a certain tradition which we have to follow. I said that I did not mind sitting here the whole night. But everyone should have consideration for others. At the fag end of the day you want Mr. Jagmohan to go on speaking. Everybody was speaking for a very long time.. (*interruptions*)... Now, Shri Ram Jethmalani.

श्री राजनाथ सिंह : अपने टाइम से ज्यादा कई माननीय सदस्यों ने विचार व्यक्त किया है ।

उपसभापति : जब भी चेयर पर बैठे हुए लोग घंटी बजाते है तो आप लोग चुप नहीं होते । फिर बाद में पांच-दस मिनट ज्यादा की मांग करते हैं ।

श्री संघ प्रिय गौतम : जगमोहन जी को पांच मिनट और दे दीजिये ।

उपसभापति : आइंडा दे दूंगी, आपके टाइम में से काट कर ।

श्री संघ प्रिय गौतम : मैं तो जम्मू-कश्मीर पर कह रहा हूं ।

SHRI RAM JETHMALANI: Madam, the matter which we are discussing is too serious and to confine any speaker to two minutes, I think, is to show lack of seriousness for the subject. If I am to be confined to two or three minutes and hear your bells again and again I will not speak in protest. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Good. Shri Bhupinder Singh Mann, not there. Now the Minister.

SHRI BHUVNESH CHATURVEDI: Madam, Deputy Chairman, we are grateful to the hon. Members who have showered wisdom and who have supported us. We are grateful to each and every Member for having extended his support may be, reservedly, but they have extended their support to the resolution. Therefore, there is no difficulty in passing it. But, at the same time, I would like to clarify certain things which the hon. Members have raised. We agree, the Government agrees, that it is a national issue. We want a national consensus on Kashmir. Eardier Prime Ministers and Home Ministers had several meetings with the leaders of the Opposition. They have very generously and wisely extended their support. I can assure all the Members of the Opposition that the Home Minister will hold a meeting with the leaders of the Opposition and if needed, the Prime Minister will also invite the Opposition Leaders for discussions and seek enlightenment from them. But, at the same time, we would request the Members of the Opposition parties not to take a party line. We expect them to take a national line and not a party line whenever they are invited by the Home Minister or the Prime Minister. We agree and we have never said and never claimed that normalcy has been established. That is why we are here today to request the House to extend the President's rule. But, at the same time, I will have to clarify two — three points. I will not take much time I can speak in two minutes. The Government is fully convinced of transparency. That is why we have invited representatives of various countries, organisations and ambassadors and other people to visit Kashmir. That is how we wish to assert that there is transparency in our policies and we have no objection to inviting people to see it for themselves. At the same time, we assure that as soon as normalcy is established, we will start the election process. But the political process which our friends have suggested has already started in Kashmir. There is only one issue in Kashmir's that is either they speak for elections or they speak against elections, but they talk about elec-

ctions. And, that is why, the political process, in a sense, has started. As regards the question of mediation or international observers in elections, I must submit emphatically that there is no question of mediation; there is no question of international observers. I can assure that. As regards autonomy and other things which the Members have raised, I can only say that the issues concerning autonomy or the relations of the Centre with the States will certainly be discussed. It will be discussed. We welcome any discussion whenever a popular Government is established there. We deeply admire the approach of Mufti Saheb. It is impossible to disagree with him on these issues. We totally support the line which he has taken. But, at the same time, our friend, whom the people think is an expert on Kashmir, should think in retrospect that his certain indiscreet steps had created the situation which we are now facing. And we are now trying to solve this. Madam, I don't think I should dwell at length because we have been debating this issue. I don't think any hon. Member, especially the Leader of the Opposition, raised any objection to passing this Resolution. The Leader of the Opposition just wanted this statement to have the catalogue of incidents. A statement cannot have the catalogue of incidents. It has been made to support the Resolution which the Government has brought forward.

I thank everybody for coming forward to support this Resolution. Thank you, Madam.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (Bihar): Madam, can you kindly give me a minute? Madam, I am drawing your attention for a minute. Madam, I have heard my friend, the hon. Minister, with a great deal of attention. I was also a part of the debate which, I think, has been helpful so far as the Resolution goes. While passing the Resolution, the hon. Minister made one statement and that is that there is no question of international observers coming when elections are held. I think that this is an issue on which we should give a second thinking. I am supporting the Government not only in the United Nations but everywhere. Let us keep one thing in mind. Why are we going to hold elections? It is for two reasons; one, of course, we want to have a democratic Government; correctly so. It is also that we want to make it very transparent to the world that elections are free and fair. It is not because we have anything to hide. Ours is an open society. I totally endorse that. But, at the same time, some situation arises when some steps must be thought over. When a delegation comprising the Members of Parliament of U.K. came, I was also one of those who were invited, like the Leader of the Opposition, to talk to them. The delegation went to Kashmir. They were very impressed by what the Centre was doing there. They were very happy with the type of steps that the Government is taking. They not at all got sold to the militants or to the anti-India propaganda. And when they came back, the met some of us including the Leader of the Opposition and they raised one point which I think we must think over. They were talking as friends of India. It was that if elections were held and if they were there or somebody else was there, they would be able to tell the world as a whole that elections were free and fair And if the militants stopped the process, which they might. We heard them say that if militants try to create difficulties the world will give its opinion against this, it would be in our favour. Therefore, I am not saying anything against the Gov-

ernment nor am I opposing the Resolution. But I am saying, with all humility and with some background that I have, both in the national and international affairs, that the Government may kindly think it over. I said, at that time, in the presence of a Minister,— Madam, you were also present— in our sub-continent in all recent elections outside observers were there and were found helpful for the host Governments. I was one of the observers in Pakistan elections in 1993. I think it helped the Pakistan Government a great deal when 40 of us from South Asia, who were present there, said that elections were free and fair. Therefore, I am not asking the hon. Minister to make any commitment here, nor am I asking him to stand up say something. I would only urge him with all humility to give it a thought.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Satya Prakash Malaviyaji, you have given the amendment. Do you want to press it?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I don't press it, I withdraw it.

The amendment was, by leave withdrawn.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990 under article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period beyond 2nd March, 1995 till 17th July, 1995.

The motion was adopted.

REPORT OF THE COMMITTEE ON RULES

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am presenting the Report. But, I don't think I will read the whole four page Report.

You can read it. So, with the permission of the House, I am presenting the Report of the Committee on Rules, which would be taken into consideration in the next part of the session.

Now, we have five Special Mentions.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Madam, please take them up on 14th March, (*Interruptions*).

SHRI G. SWAMINATHAN: Yes, adjourn the House, Madam. (*Interruptions*).

SHRI AJIT P. K. JOGI (Madhya Pradesh): Adjourn the House Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay The House stands adjourned till 11 a.m. on Tuesday, the 14th March 1995.

The House then adjourned at fortyseven minutes past five of the clock till eleven of the clock on Tuesday the 14th of March, 1995.